

**Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic**

Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 17 de juliol de 2024

Resolució: 280/2024 (recurs N-2024-0231)

Vist el recurs especial en matèria de contractació presentat per M.P.N.J., en nom i representació de l'empresa AIR LIQUIDE HEALTHCARE ESPAÑA, SL, contra la resolució d'adjudicació dels lots 1 i 4 de la contractació del subministrament i servei d'assistència tècnica de gasos medicinals, no medicinals i sistema de buit per aspiració mèdica, licitat pel CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0500P), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET



PRIMER. En data 8 de febrer de 2024, el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (d'ara endavant, CCSPT o òrgan de contractació) va publicar l'anunci de la licitació de la contractació de referència en el Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) S28.

En idèntica data, també va ser publicat en el perfil de contractant allotjat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (PSCP), a través del qual es van posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació.

Posteriorment, es van fer diverses esmenes als plecs, sent, la darrera d'elles, la publicada en data 14 de març de 2024 en el perfil de contractant (documents núm. 10, 11 i 12 de l'expedient).

L'objecte de la licitació de la contractació, segons l'apartat primer del PPT, consisteix en l'assistència tècnica i el subministrament de gasos medicinals, buit per aspiració mèdica i serveis, en diferents formes de presentació i ús.

Alhora, es troba dividit en sis lots:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 1 de 21



- **Lot 1. Subministrament de gasos considerats fàrmacs en fase líquida i ampolles, producció d'aire medicinal, subministrament de gasos en ampolles no considerats fàrmacs i servei de vigilància remota i gestió integral de gasos.**
- Lot 2. Subministrament de gasos considerats fàrmacs associats a una teràpia amb equipament.
- Lot 3. Subministrament de gasos en ampolles aptes per a la seva utilització als helicòpters considerats fàrmacs.
- **Lot 4. Subministrament de buit per aspiració mèdica i vigilància remota del servei de producció de buit per aspiració mèdica.**
- Lot 5. Servei de producció d'oxigen de grau mèdic in situ.
- Lot 6. Teràpies respiratòries domiciliàries.

SEGON. Dins del termini de presentació d'ofertes, per als lots 1 i 4, es van presentar les mateixes tres empreses, això és:

- AIR LIQUIDE HEALTHCARE ESPAÑA, SL (des d'ara, AIR LIQUIDE o la recurrent)
- SOL FRANCE, SAS (des d'ara, SOL FRANCE o l'adjudicatària)
- NIPPON GASES ESPAÑA, SLU

TERCER. Un cop rebudes les propostes, en data 11 de març de 2024, es va constituir la mesa de contractació per tal d'obrir els sobres A (documentació administrativa) i es va concloure l'admissió de totes les empreses presentades (document núm. 14). Posteriorment, en data 15 de març de 2024, la mesa va procedir a l'obertura dels sobres B, relatius a la documentació tècnica avaluable mitjançant judicis de valor i, en data 3 d'abril de 2024, va fer-ho respecte dels sobres C (documents núm. 15 i 17), relatius als criteris quantificables de forma automàtica.

QUART. Valorades les ofertes per part dels serveis tècnics del CCSPT, en data 5 d'abril de 2024, la mesa de contractació va proposar a l'òrgan de contractació l'aprovació de la classificació resultant de la valoració de les ofertes i, també, requerir a les empreses millor puntuades als efectes que aportessin la documentació administrativa prevista en el PCAP.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 2 de 21

Finalment, va proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte, en els termes següents (document núm. 19):

<u>LOT</u>	<u>LICITADOR</u>	<u>ENTITAT</u>	<u>EXERCICIS</u>	<u>IMPORT (IVA exclòs)</u>
001	SOL FRANCE SAS	CSPT	2024	524.270,44.-€
001	SOL FRANCE SAS	CSPT	2025	524.270,44.-€
001	SOL FRANCE SAS	CSPT	2026	524.270,44.-€
001	SOL FRANCE SAS	CSPT	2027	524.270,44.-€
002	SOL FRANCE SAS	CSPT	2024	44.064,00.-€
002	SOL FRANCE SAS	CSPT	2025	44.064,00.-€
002	SOL FRANCE SAS	CSPT	2026	44.064,00.-€
002	SOL FRANCE SAS	CSPT	2027	44.064,00.-€
003	Oxigen Salud, S.A.	CSPT	2024	15.575,15.-€
003	Oxigen Salud, S.A.	CSPT	2025	15.575,15.-€
003	Oxigen Salud, S.A.	CSPT	2026	15.575,15.-€
003	Oxigen Salud, S.A.	CSPT	2027	15.575,15.-€
004	SOL FRANCE SAS	CSPT	2024	43.995,36.-€
004	SOL FRANCE SAS	CSPT	2025	43.995,36.-€
004	SOL FRANCE SAS	CSPT	2026	43.995,36.-€
004	SOL FRANCE SAS	CSPT	2027	43.995,36.-€
005	Gas N2itrogen S.L.	CSPT	2024	92.880,00.-€
005	Gas N2itrogen S.L.	CSPT	2025	92.880,00.-€
005	Gas N2itrogen S.L.	CSPT	2026	92.880,00.-€
005	Gas N2itrogen S.L.	CSPT	2027	92.880,00.-€
006	VIVISOL IBERICA SLU	CSPT	2024	20.403,20.-€
006	VIVISOL IBERICA SLU	CSPT	2025	20.403,20.-€
006	VIVISOL IBERICA SLU	CSPT	2026	20.403,20.-€
006	VIVISOL IBERICA SLU	CSPT	2027	20.403,20.-€

CINQUÈ. Aportada la corresponent documentació per part de les empreses interessades, en data 19 d'abril de 2024, es va aprovar la corresponent resolució d'adjudicació del contracte, seguint la proposta de la mesa de contractació (document núm. 22).

La notificació de la decisió va ser posada a disposició d'AIR LIQUIDE en data 19 d'abril de 2024, qui la va acceptar en data 26 d'abril de 2024, segons evidència que consta incorporada en l'expedient (document núm. 23), si bé, no s'acompanya el document corresponent a la notificació.



Doc. original signat per:
 Maria Àngels Alonso Rodríguez
 18/07/2024,
 Maria Carmen Lucena Cayuela
 18/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al [web csv.gencat.cat](http://web.csv.gencat.cat) fins al 18/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7

Data creació còpia:
 18/07/2024 13:27:37



En idèntica data 19 d'abril, també es va publicar el seu contingut en el perfil de contractant.

SISÈ. En data 22 d'abril de 2024, AIR LIQUIDE va presentar instància davant l'òrgan de contractació (document núm. 24) mitjançant la qual va sol·licitar l'accés a l'expedient de contractació i, concretament, a l'oferta de SOL FRANCE, així com a la documentació aportada per aquesta de manera prèvia a l'adjudicació dels lots 1 i 4 d'aquesta contractació.

Segons es desprèn del recurs formulat per AIR LIQUIDE, l'accés va ser concedit en data 29 d'abril de 2024.

SETÈ. En data 13 de maig de 2024, AIR LIQUIDE va presentar al registre electrònic del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal) recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació dels lots 1 i 4 recaiguda en data 19 d'abril de 2024, sobre la base de les consideracions següents:

1. Vulneració per part de SOL FRANCE del principi de secret de les proposicions i d'igualtat de tracte entre licitadores. Segons argumenta, l'adjudicatària dels lots 1 i 4 hauria incorporat determinada documentació en el sobre B que permetia desvetllar informació avaluable en el sobre C. Així, quant als lots 1 i 4, hauria proporcionat informació sobre el temps de resposta davant d'averies a la instal·lació i, pel que fa exclusivament al lot 1, també hauria incorporat informació sobre analítiques de gasos i, addicionalment, altres dades sobre les característiques del seu software de localització d'ampolles, sent que tota aquesta informació era susceptible d'avaluació en seu de diversos criteris d'adjudicació automàtics. Així, aquesta infracció a les normes de presentació de les ofertes considera que, d'acord amb l'establert al PCAP, havia de suposar la seva exclusió de la licitació.
2. Addicionalment, incompliment de SOL FRANCE dels requisits mínims exigits en els plecs. En particular, sosté que l'oferta formulada per l'adjudicatària no permet complir l'obligació de subministrament, en cas d'emergència, en un màxim de sis hores des de rebre l'avís, pel fet que el centre de magatzem proposat per aquella empresa només permet un emmagatzematge d'oxigen líquid en dipòsits d'uns 10.000 litres de capacitat, sent que una cisterna estàndard -mitjà a través del qual ho faria, segons es desprendria de la seva oferta- és de 18.000 litres, pel qual conclou que no es podrà

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 4 de 21



carregar una cisterna completa i així subministrar la màxima quantitat de producte necessària per complir el compromís de sis hores establert en el PPT.

A més, invoca també l'incompliment del requisit mínim relatiu a l'autorització de comercialització de les ampolles B5 compactes d'oxigen. En aquest sentit, retreu que, en la documentació presentada amb l'oferta de SOL FRANCE, no es troba l'autorització esmentada i que, en cap cas, ha quedat acreditat que la vàlvula específica oferta per aquesta empresa estigui explícitament inclosa dins de l'autorització de comercialització del medicament (codis 696194 i 696202) que consta publicada en la pàgina web de l'Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios (AEMPS).

3. Subsidiàriament a tot l'anterior, i per al cas que no s'apreciï la procedència de l'exclusió de SOL FRANCE, al·lega que la valoració realitzada per l'òrgan de contractació quant als criteris subjectes a judici de valor no resulta ajustada a dret, en la mesura que no permet conèixer les raons que han determinat la puntuació atribuïda a les diferents ofertes i la puntuació assignada a AIR LIQUIDE resulta errònia i arbitrària.

Per tot l'anterior, sol·licita el següent:

- Acuerde la exclusió de la oferta presentada por SOL FRANCE, S.A. en relació con los Lotes nº 1 y nº 4, así como la adjudicación de dichos lotes a favor de mi representada por ser el licitador que ha presentado la mejor oferta,
- O, subsidiariamente, y sólo para el caso de desestimar la procedencia de dicha exclusión, acuerde la retroacción de actuaciones al objeto de que se proceda a una nueva valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor, en relación con los referidos Lotes nº 1 y nº 4, que no incurra en los incumplimientos denunciados en el presente recurso.

I, mitjançant altresí, la suspensió de la resolució impugnada.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 5 de 21



VUITÈ. El mateix dia d'interposició dels recursos, la Secretaria Tècnica del Tribunal va comunicar-los a l'òrgan de contractació i va sol·licitar-li la remissió de l'expedient de contractació i l'informe corresponent, d'acord amb la normativa d'aplicació.

En data 20 de maig de 2024, l'òrgan de contractació va trametre l'expedient de contractació i l'informe mitjançant el qual s'oposa als motius de fons del recurs.

En el seu informe, el CCSPT acompanya un informe emès pel cap de manteniment i electromedicina que valora cadascuna de les qüestions al·legades per AIR LIQUIDE en el seu recurs.

Així, quant al primer motiu del recurs, això és, la contaminació d'informació que s'hauria produït en el sobre B de l'oferta de l'adjudicatària, el CCSPT sosté que *"si bé és veritat que l'empresa SOL FRANCE va informar de criteris quantificables de forma automàtica al sobre B, hem de dir que no es tractava d'informació econòmica i que la informació que aportaven no podia influir de manera considerable en la valoració i molt menys determinar l'adjudicació"*. I, per reforçar la seva posició, cita la resolució núm. 261/2016 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (TACRC) a l'objecte de defensar la manca d'automatisme de l'efecte exclouent com a conseqüència del compliment defectuós dels requisits formals de presentació de les ofertes, així com la necessitat que la informació sigui rellevant en el sentit de poder tenir un efecte en el resultat final de la valoració.

D'altra banda, i respecte dels eventuals incompliments dels requisits mínims exigits en els plecs que la recurrent vindica de l'oferta de SOL FRANCE, l'òrgan de contractació manifesta que (i) la quantitat anual subministrada ha de ser de 500.000 m³, que es correspon amb una mitjana de 9.616 m³ setmanals, sent que en el cas més desfavorable en què només s'entreguin 10.000 m³, seria suficient per donar servei una setmana; i (ii) a l'apartat 6.5 de l'oferta de l'adjudicatària va fer una descripció de les vàlvules de cada ampolla.

Finalment, respecte del darrer motiu del recurs dirigit a qüestionar la valoració efectuada sobre els criteris d'adjudicació sotmesos a judicis de valor, sosté que, si bé l'informe tècnic que ha valorat els motius adduïts en el recurs, considera que es van tenir en compte totes les actuacions del projecte tècnic, malgrat no es van justificar correctament les ponderacions al redactar la valoració, això no vol dir que no sigui correcte o que s'hagin infringit les normes i principis de la contractació pública. Així, d'acord amb el criteri de valoració 1, es podia inferir que les rampes d'emergència formaven part dels elements necessaris per a la instal·lació.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 6 de 21



NOVÈ. Obert el període d'al·legacions a les interessades en el procediment, d'acord amb les dades indicades per l'òrgan de contractació, en data 12 de juny de 2024, va presentar el corresponent escrit l'empresa adjudicatària. En el seu escrit, SOL FRANCE manifesta que la resolució d'adjudicació és conforme a dret i que en cap cas havia de ser exclosa de la licitació, ja que inclús en el cas de no haver-se inclòs la informació que addueix la recurrent en el sobre B, continuaria resultant l'adjudicatària d'ambdós lots. Així mateix, sosté que la inclusió en el sobre B d'informació relativa a criteris d'adjudicació automàtics no va tenir cap conseqüència en el resultat de la valoració de l'esmentat sobre, sent que la diferència de puntuacions resulta principalment de l'oferta econòmica. Addicionalment, senyala que la informació incorporada era d'escassa rellevància i no va poder tenir cap impacte en la valoració del sobre B i, a més, tampoc es va tenir en compte. Quant a l'incompliment dels requisits exigits en el PPT que al·lega AIR LIQUIDE, declara que SOL FRANCE compleix les exigències previstes per atendre subministraments d'emergència, així com els requisits tècnics de les ampolles d'oxigen. Finalment, pel que fa a les valoracions efectuades pel CCSPT quant als criteris subjectius, posa en valor la discrecionalitat tècnica de l'òrgan de contractació i la deguda justificació de les valoracions. Al marge de l'anterior, oposa que les argumentacions d'AIR LIQUIDE per tal de provocar la seva exclusió, es fonamenten exclusivament en informació obtinguda contravenint el preceptuat per l'article 133 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (LCSP) i que, si s'hagués respectat la seva declaració de confidencialitat, la recurrent no podria haver sostingut el recurs en els termes que ho fa, motiu pel qual el recurs en allò que respecta als arguments basats en informació confidencial, hauria de portar necessàriament a la seva inadmissió, i subsidiàriament, a la desestimació.

Per tot l'anterior, sol·licita que es dicti resolució per la qual es confirmi la resolució d'adjudicació, s'inadmeti el recurs presentat per AIR LIQUIDE i, subsidiàriament, es desestimi, i "condene en costas a la Recurrente".

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per pronunciar-se sobre els recursos especials en matèria de contractació, de conformitat amb l'article 46 de la LCSP, la disposició addicional

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 7 de 21



quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (Decret 221/2013).

SEGON. El contracte objecte d'examen es tramita per un poder adjudicador, ve qualificat en els plecs com a mixt de subministraments, serveis i obres i el seu valor estimat (VEC) és de 5.192.422,31 euros, essent el valor estimat dels lots impugnats, 3.732.877,62 euros en el lot 1 i 295.338,90 euros en el lot 4.

D'acord amb aquestes dades, la contractació impugnada és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

TERCER. Els recursos s'interposen contra la resolució adoptada en data 19 d'abril de 2024 mitjançant el qual s'adjudiquen els diferents lots de la contractació referenciada, que és un acte objecte del recurs especial en matèria de contractació, de conformitat amb allò establert a l'article 44.2 c) de la LCSP.

En aquest sentit, la seva interposició produeix *ope legis* l'efecte de suspendre automàticament l'adjudicació dels lots 1 i 4 d'aquesta contractació, sense que calgui el pronunciament exprés d'aquest Tribunal, d'acord amb els articles 53 de la LCSP i 21.3 del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual.

QUART. Pel que fa a la legitimació de la part actora, val a dir que en atenció al contingut dels motius d'impugnació del recurs, aquest Tribunal aprecia en l'empresa recurrent drets i interessos afectats per l'acte impugnat, en tant que segona classificada en els lots impugnats i, per tant, la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

CINQUÈ. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 8 de 21



Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic

També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

SISÈ. Exposades les posicions de les parts, el fons de l'assumpte rau a dilucidar si concorren motius suficients per apreciar els incompliments de l'oferta de l'adjudicatària que vindica la recurrent, i que, d'acord amb els plecs rectors, la farien mereixedora de la seva exclusió.

En particular, i seguint l'ordre de consideracions del recurs, **el primer incompliment invocat tindria a veure amb el fet que SOL FRANCE hauria inclòs en el sobre B informació que permetia conèixer aspectes objecte de valoració del sobre C**, concretament, sobre els criteris (i) temps de resposta davant d'averies a la instal·lació, previst en els lots 1 i 4, de fins a 3 i 5 punts, respectivament; (ii) analítica anual de gasos a la sortida de les presses de paret, previst en el lot 1, de fins a 3 punts; i (iii) software de geolocalització i control de volum d'ampolles B5 compactes i consums i cabals de línies de gasos, previst en el lot 1, de fins a 2 punts.

Com a qüestió prèvia, i ateses les al·legacions efectuades per SOL FRANCE en el tràmit conferit del recurs, que posen de manifest el seu desacord amb l'accés a l'expedient facilitat per l'òrgan de contractació a la recurrent respecte les parts de la seva oferta declarades confidencials, cal partir del fet que, segons s'ha pogut comprovar, diverses empreses van sol·licitar accedir a l'expedient amb posterioritat a l'acte d'adjudicació de la contractació i, si bé no consta cap document que confirmi l'efectiva culminació del tràmit iniciat per les interessades, es pot deduir que aquest es va produir, segons ha vingut a reconèixer la mateixa recurrent en el seu escrit de recurs.

Dit això, quant a l'accés de l'expedient, el cert és que, d'acord amb l'article 52 de la LCSP, el tràmit d'aquesta peça incidental correspon a l'òrgan de contractació i té com a objectiu principal facilitar el dret de defensa de les empreses licitadores, amb respecte, això sí, al deure de confidencialitat, en atenció a allò declarat per aquestes en el moment de presentar les seves ofertes, si bé caldrà una anàlisi particular de les esmentades declaracions, a realitzar pel propi poder adjudicador, sense que en cap cas puguin ser acríticament acceptades (per totes, la Resolució núm. 134/2024), tal i com s'observa que també prescriu la clàusula 11.10 del PCAP. Així, la competència d'aquest Tribunal, en aquest àmbit concret, ve limitada a aquells supòsits en els quals concorre un incompliment per part de l'òrgan de contractació de les previsions contingudes a l'apartat primer de l'esmenat article 52 de la LCSP, quelcom que no concorre en aquest cas.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
18/07/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
18/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7

Data creació còpia:
18/07/2024 13:27:37

Pàgina 9 de 21



Nogensmenys, en la funció revisora que sí li correspon al Tribunal, aquest vetllarà pels aspectes confidencials declarats per les empreses, especialment, quant a aquelles informacions que puguin incorporar secrets tècnics o comercials, aspectes confidencials de les ofertes i qualsevol altra informació que pugui servir per falsejar la competència, en els termes previstos a l'article 133 de la LCSP i l'article 21 de la directiva 2014/24/UE.

Exposat l'anterior, per tal d'enjudiciar el fons de l'assumpte, és necessari reproduir la configuració de la documentació a presentar en cada sobre, així com la del criteri del qual s'hauria revelat informació prematurament.

Sobre el contingut dels sobres, la clàusula 11.10.1 del PCAP, preveu el següent:

CONTINGUT DEL SOBRE B I, SI S'ESCAU, DEL SOBRE C

a) Si s'ha establert el preu o un criteri basat en la rendibilitat (com el cost del cicle de vida), com a únic criteri d'adjudicació, les empreses licitadores hauran d'incloure en el SOBRE B la seva proposició econòmica.

Si s'han establert diversos criteris d'adjudicació que responen tots ells a una mateixa tipologia de valoració (és a dir tots sotmesos a judici de valor o tots quantificables de forma automàtica), les empreses licitadores han d'incloure en el SOBRE B tota la documentació que conformi la seva oferta.

Si s'han establert tant criteris d'adjudicació avaluable en funció d'un judici de valor, com criteris quantificables de forma automàtica, les empreses licitadores han d'incloure en el SOBRE B tota la documentació relacionada amb els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor i en el SOBRE C la documentació relativa als criteris quantificables de forma automàtica.

En aquest últim cas, la inclusió en el SOBRE B de l'oferta econòmica, així com de qualsevol informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica i que, per tant, s'ha d'incloure en el SOBRE C, comportarà l'exclusió de l'empresa licitadora, quan es vulneri el secret de les ofertes o el deure de no tenir coneixement del contingut de la documentació relativa als criteris de valoració objectiva abans de la relativa als criteris de valoració subjectiva.

En cas que s'hagi fixat als plecs uns determinats requisits pel que fa al nombre màxim de pàgines i altres característiques de tipus formal, les proposicions s'hauran d'ajustar als mateixos. En cas que una proposició no s'hi ajusti, pot donar lloc a l'exclusió del licitador, per l'incompliment dels requisits formals essencials o substancials exigits en els plecs.

b) La proposició econòmica s'ha de formular, si s'escau, conforme al model que s'adjunti en aquest plec inclòs en l'eina *Sobre Digital*, i les proposicions corresponents a altres criteris d'adjudicació, si s'escau, als continguts assenyalats en les plantilles i annexos d'aquest plec corresponents.

/.../

I, quant als criteris d'adjudicació, l'annex IV disposa, pel que fa al lot 1, els següents:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 10 de 21



Criteris de valoració LOT NÚM. 1: Subministrament de gasos considerats fàrmacs en fase líquida i ampolles + Producció d'aire medicinal + Subministrament de gasos en ampolles no considerats fàrmacs + Servei de vigilància remota dels gasos + Gestió integral de gasos.

1. Dependents d'un judici de valor - Sobre B. (fins un màxim de 15 punts)

1. Valoració del Projecte tècnic. (fins a 15 punts)

Es valorarà el programa d'actuacions detallades, el sistema utilitzat per la no interrupció del servei i cronograma de desenvolupament de feines per a la instal·lació dels diferents elements necessaris per la instal·lació. (Dipòsits, evaporadors, etc.) (fins a 15 punts)

2. Quantificables de forma automàtica - Sobre C. (Fins a 85 punts)

2. 1. Software de geolocalització i control de volum de ampolles B5 compactes i consums i cabals de línies de gasos. (Fins a 2 punts)

- Disposa de la possibilitat de controlar ampolles, consums i cabals de línies → 2 punts
- Disposa de la possibilitat de controlar ampolles → 1 punts
- Disposa de la possibilitat de controlar consums i cabals de línies → 1 punts
- No disposa → 0 punts

/.../



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
18/07/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
18/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7

Data creació còpia:
18/07/2024 13:27:37

Pàgina 11 de 21



1. Temps de resposta d'avant d'averies a la instal·lació. (Fins a 3 punts)

- Inferior a 2 hores: 3 punts.
- Entre 2 i 4 hores: 2 punts.
- Entre 4 i 6 hores: 1 punt.

2. Analítica anual de gasos a la sortida de les presses de paret. (Fins a 3 punts)

- Superior a les demanades al plec en un 100% o mes → 3 punts
- Superior a les demanades al plec en un 50% → 2 punts
- Superior a les demanades al plec en menys d'un 50% → 1 punt

I, pel que respecta al lot 4:

criteris de valoració del LOT NÚM. 4: Subministrament de buit per aspiració mèdica + vigilància remota del servei de producció de buit per aspiració mèdica.

1. Dependents d'un judici de valor - Sobre B. (fins un màxim de 15 punts)

1. Valoració del Projecte tècnic. (fins a 15 punts)

Es valorarà el programa d'actuacions detallades, el sistema utilitzat per la no interrupció del servei i cronograma de desenvolupament de feines per a la instal·lació dels diferents elements necessaris per la instal·lació. (Dipòsits, acumuladors, etc.) (fins a 15 punts)

2. Quantificables de forma automàtica - Sobre C. (Fins a 85 punts)

2.1. Oferta econòmica. (Fins a 80 punts)

Es valorarà cada producte individualment i el resultat del criteri serà la suma de la puntuació obtinguda per a cada producte.

/.../





1. Temps de resposta d'avant d'averies a la instal·lació. (Fins a 5 punts)

- Inferior a 2 hores: 5 punts.
- Entre 2 i 4 hores: 2 punts.
- Entre 4 i 6 hores: 1 punt.

Per la seva banda, l'annex V del PCAP, relatiu a la documentació a aportar en el sobre B, estableix el següent:

Sobre B.
Documentació tècnica.

- Per tal de poder puntuar els diferents criteris que depenen d'un judici de valor o no automàtics que s'han establert per decidir l'adjudicació i que consten en l'ANNEX IV, les empreses hauran de presentar.

1.- Document de descripció de les tasques a realitzar i metodologia del treball (característiques dels serveis on s'efectuen les proves, terminis de programació de les proves i lliurament d'informes, facturació, persona interlocutora amb el CCSPT, cobertura horària del servei, etc.).

2.- Documentació acreditativa de que el licitador aconsegueix la normativa vigent al Plec de Prescripcions Tècniques que regeixen la present contractació.

3.- Documentació relativa als mitjans materials i equipament amb el qual s'ha de prestar el servei (maquinària, dependències, etc.) i també els mitjans humans i personals (tasques, titulació, etc) que es destinaran d'acord amb l'establert al Plec de prescripcions tècniques que regeixen la present contractació.

4.- Programes de control de qualitat establerts.

5.- Plans de formació i de prevenció de riscos laborals.

6.- Altra documentació sol·licitada en els plec i/o documents on s'indiqui les millores o serveis complementaris oferts, si s'escau.

(.../...)

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 13 de 21



D'acord amb la configuració anterior que, tal i com vindica el propi recurs, és vinculant per a totes les parts, s'estableix que la informació relativa a l'oferta econòmica o a la resta de criteris automàtics relatiu havia de ser aportada en el si del sobre C. I, a més, el PCAP també refereix a la necessitat de no tenir coneixement de la informació relativa als criteris automàtics amb anterioritat a la valoració subjectiva dels sobres B, als efectes de garantir el secret de les proposicions.

Arribats a aquest punt, cal recordar que segons l'actual tractament a nivell doctrinal i jurisprudencial de les possibles vulneracions del secret de les proposicions, el fet d'avançar elements propis del sobre C en altres sobres de la proposició d'obertura prèvia constitueix un motiu d'incompliment de les regles de separació de la documentació a incloure en cadascun dels sobres de la proposició que no resulten fútils ni capritxoses, sinó que la normativa de contractació pública així ho exigeix ex articles 139 i 157 de la LCSP i articles 26, 27 i 30.2 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, als efectes de preservar el secret de les proposicions, l'objectivitat i imparcialitat de les valoracions subjectes a un judici de valor i, en definitiva, la igualtat de tracte de les empreses licitadores i la transparència del procediment (entre moltes altres, les resolucions 24/2024, 595/2023, 521/2023, 363/2023, 331/2023, 249/2023, 201/2023, 56/2022, 137/2021, 260/2020, 299/2019, 228/2018, 177/2017, 124/2016, 76/2016, 189/2014 i 102/2014 d'aquest Tribunal, 425/2016, 326/2014, 634/2013, 27/2013, 67/2012, 147/2011 i 425/2016, i 326/2014 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales –TACRC-).

En el cas examinat, en particular, la "contaminació" documental invocada per la recurrent en el sobre B de la proposició (criteris avaluable mitjançant judici de valor) de l'adjudicatària, pel fet d'haver-hi inclòs aquesta elements que són propis del sobre C (proposició avaluable mitjançant fórmules), és constant el criteri doctrinal d'aquest Tribunal, en la línia d'altres òrgans de recursos contractuals, que confirma l'exclusió d'aquelles empreses licitadores que haguessin inclòs informació avaluable mitjançant fórmules en el sobre de la documentació general que acompanya les proposicions o en el sobre corresponent a la informació subjecta a judici de valor, perquè qualsevol informació que impliqui el coneixement de les característiques de les ofertes avaluable automàticament abans que tingui lloc l'acte públic de la seva obertura és informació rellevant, trenca el secret de les proposicions i, per tant, és contrari a les previsions dels articles 139, 146 i 157 de la LCSP (per totes, les resolucions 292/2021, 359/2020 i 158/2020).

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 14 de 21



Això és així, en definitiva, perquè es tracta d'evitar, fonamentalment, el risc potencial de contaminació del judici de l'òrgan tècnic, ja sigui, o bé en la qualificació documental del sobre A, o bé en la valoració dels criteris subjectes a un judici de valor, una vegada coneguda la documentació avaluable mitjançant fórmula o de forma automàtica.

En aquest sentit, la jurisprudència del Tribunal Suprem ha vingut assenyalant que les cauteles que s'estableixen per la valoració dels criteris d'adjudicació no són simples requisits formals del procediment, sinó que tenen per objecte mantenir la màxima objectivitat possible en la valoració en nom del principi de no-discriminació i igualtat de tracte dels licitadors. Per això, el coneixement anticipat d'informació relativa als criteris d'adjudicació de valoració automàtica pot afectar els judicis tècnics de la documentació dels sobres A o B de les proposicions que s'hagin d'emetre fins al moment en què legalment sigui procedent obrir i conèixer les ofertes econòmiques i la resta d'aspectes de valoració automàtica de les proposicions.

Adicionalment, en aquest cas, cal partir de la premissa que els plecs, en no haver estat impugnats en temps i forma i declarades nul·les les seves clàusules i prescripcions, van esdevenir *lex inter partes* i, com a tal, llei del contracte vinculant per a totes les parts, tant les empreses licitadores, que els van acceptar incondicionadament en presentar-se a la licitació ex article 139.1 de la LCSP, com també l'òrgan de contractació, qui no pot desvincular-se'n en el decurs del procediment i ha de vetllar per adjudicar el contracte a qui compleixi les condicions establertes, com a lògic corollari de la garantia dels principis d'igualtat de tracte, no discriminació i transparència que proclamen els articles 1 i 132 de la LCSP (entre moltes altres, les resolucions 217/2023, 56/2022, 142/2021, 23/2021, 104/2020, 169/2019, 218/2018, 107/2018, 99/2018, 32/2018, 102/2017, 91/2017, 54/2017, 14/2017, 6/2017, 166/2016, 125/2016, 118/2016, 78/2016, 67/2016 i 52/2016 d'aquest Tribunal, que recullen i citen alhora el bagatge doctrinal i jurisprudencial fins aleshores).

Doncs bé, de l'examen de les previsions del PCAP transcrits *ut supra* que regeixen la licitació, i a la vista de la documentació aportada en el sobre B per SOL FRANCE per als lots 1 i 4 (documents núm. 35 i 38, respectivament), es constata que l'esmentada empresa va incorporar-hi determinada informació que havia de ser avaluable en seu dels criteris d'adjudicació a incorporar en el sobre C. En particular, es va informar del temps màxim de resposta en cas de correccions d'averies (pàgines 534 i 419 dels documents 35 i 38, respectivament), que era objecte de valoració en el criteri d'adjudicació automàtic "*temps de resposta davant d'averies a les instal·lacions*", amb un màxim de 3 punts si l'ofert resultava inferior a 2 hores; 2 punts, si ho era entre 2 i 4 hores; i, 1 punt, si anava entre 4 i 6 hores. Així

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 15 de 21



mateix, quant al lot 1 exclusivament, va informar que augmentaria en un 100% allò que era avaluable en el criteri d'adjudicació núm. 2 (pàgina 536 del document núm. 35), això és, "analítica anual de gasos a la sortida de les presses a la parel" que valorava amb un màxim de 3 punts que l'ofert superés les demanades al plec en un 100% o més, 2 punts si les superava en un 50% i 1 punt si ho feia en menys d'un 50%. Finalment, també quant al lot 1, va proporcionar informació sobre el software de geolocalització d'ampolles B5 compactes que, novament, havia de ser valorat en el criteri automàtic corresponent, el qual a partir d'aquest software tenia en compte si disposava de l'opció de: controlar ampolles, consums i cabals de línies (2 punts), controlar ampolles (1 punt), controlar consums i cabals de línies (1 punt) o no disposava de cap de les opcions (0 punts), incloent una descripció del software esmentat i, com a annexos, dos documents corresponents a informació tècnica de la vàlvula i del sistema informàtic.

Així doncs, a la vista de la informació incorporada per SOL FRANCE en el sobre B, es constata que aquesta empresa va proporcionar informació dels criteris automàtics controvertits, quelcom que de facto no controverteix ni l'òrgan de contractació ni tampoc la pròpia adjudicatària.

Ultra això, també s'ha comprovat, a la vista de la documentació que calia incloure en el sobre B, que tampoc els plecs li obligaven a desvetllar aquella informació concreta, en tant que el seu contingut anava orientat a incloure un programa d'actuacions detallades -organització del servei i pla operatiu, protocols, terminis de lliurament dels productes, descripció de l'equip tècnic i unitats tècniques participants, relació de mitjans tècnics i materials, flota de camions i/o vehicles, entre altres-, el sistema utilitzat per tal que no s'interrompés el servei i un cronograma de desenvolupament de feines per a la instal·lació dels diferents elements necessaris per a la instal·lació (apartat 13.2 del PPT).

Per la seva banda, de les preguntes i respostes publicades al perfil, es detecta una, relativa a la informació tècnica del software ofert, corresponent a un dels criteris automàtics controvertits, en la qual el CCSPT informava que per poder dur a terme la valoració s'havia d'adjuntar la informació tècnica del software, del que s'infereix que aquesta informació calia incloure-la en el sobre C.

Per tant, a la vista de tot l'anterior, aquest Tribunal ha pogut corroborar, per contra de la tesi sostinguda per l'òrgan de contractació i per l'adjudicatària, que efectivament es va facilitar informació significativa i rellevant sobre els tres criteris d'adjudicació automàtics invocats per

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 16 de 21



la recurrent i, en conseqüència, això ha contribuït al trencament de les garanties d'imparcialitat i objectivitat que han de presidir el procés de valoració de les proposicions. Així, el fet de donar a conèixer aquestes dades anticipadament ha pogut influir en el judici de valor realitzat per l'òrgan competent, sense que calgui provar que aquesta influència s'ha produït, essent suficient la possibilitat de què així sigui per entendre minvades les garanties d'objectivitat i imparcialitat (per totes, Resolució núm. 67/2024 del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía i Resolució núm. 292/2021 d'aquest Tribunal).

Ultra això, el Tribunal Suprem (TS), en la seva Sentència núm. 523/2022, de 4 de maig, ha indicat que l'apreciació del trencament del secret de les proposicions requereix un test jurídic de proporcionalitat per tal de valorar si la infracció té entitat suficient per incidir en l'adjudicació, sobre la base de les circumstàncies del cas concret i d'acord amb el principi de proporcionalitat, excloent l'oferta únicament en els casos en què veritablement s'hagi produït aquesta contaminació.

Tanmateix, a diferència del cas analitzat pel TS en el que s'avançava certa informació parcial de dos criteris automàtics -això és, en el sobre B s'indicava que la informació completa del criteri de la bossa d'hores es detallaria en el sobre C i, de manera anàloga, també pel que fa a la disponibilitat de retens d'emergència, si bé no determinava el concret nombre d'hores ni l'efectiva disponibilitat horària del retén els 365 dies de l'any-, en aquesta licitació, concorren les circumstàncies següents:

- (i) els criteris d'adjudicació subjectius i objectius es trobaven clarament diferenciats;
- (ii) els plecs no propiciaven incloure, necessàriament, informació valorable dels sobres C en els sobres B;
- (iii) el PCAP preveia quina documentació calia incorporar en cada un dels sobres i, a més, alertava de la prohibició d'incloure informació de l'oferta econòmica i de qualsevol altra de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica;
- (iv) i, el més rellevant, la informació facilitada per l'empresa adjudicatària, efectivament, permet conèixer una part de la puntuació que aquesta obtindria en seu de valoració dels sobres C, sense cap tipus d'esforç ni anàlisi més profusa sobre les dades facilitades per l'empresa afectada.

Per tot això, el primer motiu del recurs ha de ser estimat en el sentit d'anul·lar la resolució d'adjudicació dels lots 1 i 4 d'aquesta contractació a SOL FRANCE pel fet d'haver avançat informació que havia de constar en el sobre C, en el B.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 17 de 21



SETÈ. Si bé l'estimació del primer motiu suposa l'exclusió de l'oferta de l'adjudicatària dels lots 1 i 4, tenint en compte el principi de congruència que presideix l'actuació d'aquest Tribunal, correspon analitzar també el segon motiu invocat per AIR LIQUIDE en el seu recurs.

En particular, la recurrent fonamenta aquesta al·legació en la manca de compliment, per part de l'oferta de l'adjudicatària, de l'obligació de subministrament, en cas d'emergència, en un màxim de sis hores des de rebre l'avís, pel fet que el centre de magatzem proposat per aquella empresa només permet un emmagatzematge d'oxigen líquid en dipòsits d'uns 10.000 litres de capacitat, sent que una cisterna estàndard -mitjà a través del qual ho faria, segons es desprendria de la seva oferta- és de 18.000 litres, pel qual conclou que no es podrà carregar una cisterna completa i així subministrar la màxima quantitat de producte necessària per complir el compromís de sis hores establert en el PPT. A més, invoca també l'incompliment del requisit mínim relatiu a l'autorització de comercialització de les ampolles B5 compactes d'oxigen pel fet que no ha quedat acreditat que la vàlvula específica oferta per aquesta empresa estigui explícitament inclosa dins de l'autorització de comercialització del medicament (codis 696194 i 696202) que consta publicada en la pàgina web AEMPS.

D'altra banda, l'òrgan de contractació ha manifestat que la quantitat anual subministrada ha de ser de 500.000 m3, que es correspon amb una mitjana de 9.616 m3 setmanals, sent que en el cas més desfavorable en què només s'entreguin 10.000 m3, seria suficient per donar servei una setmana i, addicionalment, remet a l'apartat 6.5 de l'oferta de l'adjudicatària als efectes de confirmar que l'adjudicatària va fer una descripció de les vàlvules de cada ampolla.

I, per la seva banda, SOL FRANCE ha sostingut que la seva oferta compleix les exigències previstes per atendre subministraments d'emergència, així com els requisits tècnics de les ampolles d'oxigen.

Doncs bé, al respecte dels requisits tècnics controvertits, cal analitzar quines són les previsions dels plecs. En efecte, l'apartat 4.1 del PPT, relatiu a les condicions del subministrament líquid, preveu com a obligació de l'adjudicatari:

Pel subministrament de gasos medicinals líquids, l'adjudicatari transportarà, al seu càrrec i risc, el gas en camions cisternes, habilitats a l'efecte i amb acompliment de la normativa vigent, amb capacitat segons les necessitats del CCSPT i el transvasarà, sota la seva responsabilitat, als tancs d'emmagatzematge situats en els terrenys del Centre Hospitalari.

En cas d'emergència el subministrament es realitzarà abans de les 6 hores següents a la de rebre l'avís de carrega.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ	Pàgina 18 de 21
		0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	



Al seu torn, l'oferta de l'adjudicatària, en els apartats corresponents al lliurament dels productes en mode urgent, s'observa que parteix, per aquestes situacions, de l'estudi de la millor opció depenent del producte objecte de l'emergència i de la logística del moment i, en qualsevol cas, es compromet a efectuar el lliurament en un màxim de 6 hores, i inferior a 2 hores pel que fa al lot 2.

Icto oculi no s'infereix, doncs, l'incompliment al·legat per la recurrent quant a aquesta prescripció tècnica, motiu pel qual no es pot estar a les pretensions de la recurrent que reclamen l'exclusió de l'empresa adjudicatària també per aquesta circumstància, sent que la comprovació del correcte compliment d'aquesta obligació ha de venir residenciada al moment d'execució de les prestacions, no inferint-se cap incompliment explícit i palmari en aquest moment procedimental (per totes, les resolucions 160/2024 i 43/2024 d'aquest Tribunal).

I, al seu torn, l'apartat 13 del PPT, relatiu a la documentació tècnica a aportar pels licitadors, quant als certificats controvertits per la recurrent, preveu el següent:

L'empresa licitadora ha d'aportar documentació tècnica que inclogui una descripció detallada de tots els serveis que es proposen per a la prestació del subministrament i resta del servei seguint les especificacions que anteriorment s'han expressat, que serà objecte de valoració.

En el supòsit que les empreses licitadores no presentin la documentació tècnica amb la suficient qualitat d'informació no es garanteix que la seva oferta sigui avaluada.

Els licitadors hauran de presentar: Autorització de l'Agencia Española del Medicamento y Productos Sanitarios que l'acrediti com a laboratori fabricant i les Autoritzacions de comercialització de las especialitats farmacèutiques que distribueixi.

El licitadors hauran d'aportar certificat de la visita de les instal·lacions signat expedit per el CCSPT, produint la no presentació d'aquest certificat la exclusió del concurs.

També s'observa a l'apartat de preguntes i respostes publicades al perfil de contractant, la següent:

Buenas tardes. En el punto 13 del PPT, en su página 25 se indica "En el supòsit que les empreses licitadores no presentin la documentació tècnica amb la suficient qualitat d'informació no es garanteix que la seva oferta sigui avaluada." Solicitamos aclaración sobre qué se entiende por suficiente calidad y qué reglas se van a tener en cuenta para medir la misma en la oferta ya que la indeterminación de cómo se valorará supone un riesgo para que se evalúe o no la oferta de los licitadores. Gracias.

Data de publicació: 27/02/2024 14:30

Par valorar la qualitat de la documentació tècnica es tindrà en compte que com a mínim inclogui:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 19 de 21



- Planificació acurada de la posta en marxa dels serveis.
- Pla de treball que inclogui el procediment de realització de canvi de subministres sense aturar el servei.
- Documentació tècnica dels equips que s'instal·laran.

Per la seva banda, en l'oferta formulada per SOL FRANCE -en tots dos lots- hi consta el corresponent certificat de l'AEMPS que inclou medicaments d'ús humà; en particular, productes no estèrils, gasos medicinals, condicionament primari gasos medicinals i condicionament secundari i control de qualitat (pàgines 629 a 633 del document núm. 35 i 514 a 518 del document núm. 38).

Per tant, d'acord amb l'exigit en els plecs i segons s'infereix de l'oferta de l'adjudicatària, no s'aprecia tampoc un incompliment clar i palmari en els termes vindicats per la recurrent, no desprenent-se tampoc d'allò prescrit al PPT que la vàlvula associada al medicament ofert per SOL FRANCE requereixi trobar-se inclosa específicament dins de la corresponent autorització de comercialització, dins la qual sí s'ha pogut comprovar que s'inclou el processat del gas medicinal a subministrar, el condicionament primari i secundari del medicament i el corresponent control de qualitat.

Per tot això, correspon desestimar el segon motiu del recurs, no essent necessari, a la vista de l'estimació del primer dels motius, l'anàlisi de les qüestions al·legades, amb caràcter subsidiari, pel que fa a la valoració dels criteris avaluable mitjançant judicis de valor, tenint en compte el *petitum* del recurs i d'acord amb el principi de congruència que regeix l'actuació d'aquest Tribunal.

En darrer terme, atenent al conjunt de circumstàncies exposades i analitzades, atès el sentit parcialment estimatori de la resolució, aquest Tribunal no pot accedir a la petició de SOL FRANCE d'imposició de multa a l'empresa recurrent per mala fe o temeritat en la interposició del recurs, conformement amb els articles 26.2 *in fine* del Decret 221/2013 i 31.2 *in fine* del RD 814/2015, segons els quals la imposició de multa requereix que s'hagin desestimat totalment les pretensions formulades en el recurs.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 20 de 21



- 1.- Estimar parcialment el recurs especial en matèria de contractació presentat per M.P.N.J., en nom i representació de l'empresa AIR LIQUIDE HEALTHCARE ESPAÑA, SL, contra la resolució d'adjudicació dels lots 1 i 4 de la contractació del subministrament i servei d'assistència tècnica de gasos medicinals, no medicinals i sistema de buit per aspiració mèdica, licitat pel CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0500P), d'acord amb el fonament jurídic sisè.
- 2.- Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació dels lots 1 i 4 prevista en l'article 53 de la LCSP, a l'empara del que disposa l'article 57.3 del mateix cos legal.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 17 de juliol de 2024.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/07/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/07/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/07/2027	Data creació còpia: 18/07/2024 13:27:37
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0SV0VYRQN4E0VKH2ETUOG7X9IAGF8XA7	Pàgina 21 de 21