



Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 26 de setembre de 2024

Resolució: 345/2024 (recurs N-2024-0310)

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat per M.G.A., en nom i representació de l'empresa FRESENIUS KABI ESPAÑA, SAU, contra la resolució d'adjudicació del lot HS01 del contracte de subministrament de cessió de bombes volumètriques, xeringa i PCA amb subministrament de fungible associat, que tramita el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0075Q), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data 29 de gener de 2024, l'anunci de la licitació de referència es va publicar en el perfil de contractant del CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (en endavant, CCSPT o òrgan de contractació) allotjat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (PSCP), a través del qual es van posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació contractual; i, en idèntica data, es va publicar el citat anunci en el Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE).

Posteriorment, segons les dades que es desprenen de l'espai virtual de la licitació en el perfil de contractant, el CCSPT va efectuar-hi diverses esmenes i, en data 6 de febrer de 2024, va publicar en el DOUE un anunci rectificatiu dels plecs i d'ampliació del termini de presentació de les ofertes.

SEGON. D'acord amb les dades publicades per l'òrgan de contractació en el perfil de contractant, l'objecte de la contractació consisteix en el subministrament mitjançant cessió de bombes volumètriques, xeringa i PCA amb subministrament de fungible associat i es tramita mitjançant procediment obert harmonitzat i amb diversos criteris d'adjudicació.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 1 de 20



Així mateix, el seu objecte es divideix en els lots següents:

BQ-UCI ÀMBIT CRÍTIC – FUNGIBLE AMB CESSIÓ DE BOMBES

END01 TCI – FUNGIBLE AMB CESSIÓ BOMBES

HS01 HOSPITALITZACIÓ – FUNGIBLE AMB CESSIÓ BOMBES

SMB01 FUNGIBLE AMB CESSIÓ BOMBES PCA

TERCER. A la licitació del lot HS01 objecte d'impugnació, van concórrer les empreses següents:

- FRESENIUS KABI ESPAÑA, SAU (des d'ara, FRESENIUS o la recurrent).
- B. BRAUN MEDICAL, SA (d'ara endavant, BRAUN o l'adjudicatària).

QUART. En data 16 de febrer de 2024, la mesa de contractació va procedir a l'obertura dels sobres A de les empreses licitadores i va acordar la seva admissió i, en data 22 de febrer de 2024, va tenir lloc l'obertura dels sobres B, relatius a la documentació tècnica avaluable mitjançant judicis de valor.

Posteriorment, en data 17 d'abril de 2024, es va fer pública la valoració assignada a les empreses en relació amb els criteris subjectius (document núm. 18 de l'expedient) i també es van obrir els sobres C, relatius als criteris avaluable de manera automàtica.

CINQUÈ. En data 19 d'abril de 2024, la mesa de contractació va donar lectura de l'informe tècnic de valoració dels sobres B (document núm. 18) i va exposar el resum de la puntuació obtinguda per les empreses licitadores en la valoració dels sobres C (document núm. 20), segons s'extracta -parcialment- a continuació:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 2 de 20

LOT	HS01 - HOSPITALIZACIÓ - FUNGIBLE AMB CESSIÓ BOMBES					
	VALORACIÓ TÈCNICA (Màx. 50 punts)	OFERTA ECONÒMICA (Màx. 48 punts)	CRITERIS AMBIENTALS (Màx. 2 punts)		TOTAL PUNTUACIÓ	IMPORT
FRESENIUS KABI ESPAÑA, S.A.	46,90	48,00	2,00	Envàs primari no conté PVC ni plàstics halogenats	96,90	107.700,00 €
B.BRAUN MEDICAL, S.A.	50,00	47,74	2,00	Envàs primari no conté PVC ni plàstics halogenats	99,74	108.900,00 €

Així mateix, va proposar l'adjudicació del lot HS01 a l'empresa BRAUN (document núm. 21).

SISÈ. En data 19 d'abril de 2024, FRESENIUS va presentar escrit davant l'òrgan de contractació mitjançant el qual van sol·licitar la revisió de la puntuació assignada a aquesta empresa en alguns dels criteris d'adjudicació subjectius. En particular, i pel que fa al lot objecte d'aquesta *litis*, els criteris afectats van ser el "*pes*", "*l'autonomia de la bateria*" i "*la intensitat del soroll en funcionament*" (document núm. 23).

SETÈ. En data 7 de maig de 2024, el CCSPT va emetre resolució mitjançant la qual va acordar la retroacció de les actuacions al moment de la valoració de les ofertes en relació, entre altres, amb el lot HS01, a fi de revisar l'informe tècnic (document núm. 24).

Així mateix, en data 10 de maig de 2024, es va emetre nou informe tècnic que va concloure, quant al lot afectat pel recurs, la modificació de la puntuació del criteri "*pes*", a fi i efecte d'atribuir 2 punts a ambdues empreses licitadores, per la raó següent (document núm. 26):

**S'ha modificat la puntuació del pes*

El pes de la bomba de Fresenius porta incorporat l'anclatge a pal de sèrum, s'ha pesat la bomba de Braun amb l'anclatge a pal de sèrum i hem rectificat la puntuació.

VUITÈ. En data 22 de maig de 2024, es va dictar resolució d'adjudicació del lot HS01 a favor de BRAUN.





En data 24 de maig de 2024, es va publicar l'adjudicació en el perfil de contractant. Consta en l'expedient l'evidència de la notificació de l'esmentada decisió a FRESENIUS en data 24 de maig, si bé no s'hi incorpora el document de notificació.

NOVÈ. En data 14 de juny de 2024, FRESENIUS va interposar, davant del registre electrònic del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal), recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació del lot HS01 de la licitació de referència.



En síntesi, el recurs pivota sobre la l'incompliment de l'oferta de BRAUN de diversos criteris d'obligat compliment, això és, (i) la possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre si sense utilitzar accessoris externs, (ii) els intervals d'increment de flux i (iii) el fet que l'equip disposi d'una vàlvula d'injecció sense agulla.

Així, respecte del primer requisit relatiu a "*la possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre si sense utilitzar accessoris externs*", considera que l'oferta de BRAUN sí que utilitza accessoris externs, quelcom que transgredeix l'esmentat requeriment, sent que, a més, no hauria d'haver rebut puntuació en el criteri d'adjudicació relatiu al pes, en tant que el pes s'hauria d'haver mesurat en igualtat funcional del dispositiu, és a dir, amb tot el necessari per ancorar-lo al pal de degoter, per la qual cosa caldria pesar la bomba de BRAUN conjuntament amb el seu accessori, que "*segurament serà igual o superior a la bomba de FRESENIUS*".

Per altra banda, respecte de la prescripció "*intervals d'increment de flux*", sosté que l'oferta de BRAUN és, a partir d'un flux de 100ml/h, de 0,1ml/h, en comptes d'1ml/h, tal com assegura que exigeix el PPT. Considera que existeix una justificació clínica per tal d'exigir 1ml/h i és que els increments de 0,1ml/h tenen sentit clínic en els fluxos baixos per aconseguir major precisió però, un cop aconseguit un flux més alt, el que requereix el personal sanitari quan fa servir la bomba és poder assolir un flux objectiu amb major velocitat.

Finalment, quant a la condició que l'equip disposi d'una "*vàlvula injecció sense agulla*", argüeix que l'adjudicatària ha ofert un producte que no incorpora aquest element, quelcom incomprensible en tant que té al seu portfoli una referència que sí acompanya aquesta vàlvula, malgrat no és la que ha ofert.

Ultra això, afirma que la configuració dels criteris controvertits en els plecs, malgrat presentar-se com automàtics, demana un plus de motivació que no existeix ni en l'informe tècnic ni en

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 4 de 20



la resolució d'adjudicació, sent que la privació del coneixement de les raons d'aquestes puntuacions comporta una pèrdua de possibilitats reals de defensa.

Per tot això, sol·licita l'anul·lació de la resolució d'adjudicació i la retroacció del procediment al moment de valoració de les ofertes "per tal de procedir a una nova valoració conforme a allò previst en els plecs del producte ofert per FRESENIUS en quant al criteri d'adjudicació relacionat amb els criteris tècnics". I, per atressí, peticiona la suspensió de la tramitació de la licitació.

DESÈ. En la mateixa data de presentació del recurs, la Secretaria Tècnica del Tribunal va comunicar-lo a l'òrgan de contractació i va sol·licitar-li la remissió de l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb el previst en els articles 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant, LCSP), 22 del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes concordants del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant, RD 814/2015).

En data 18 de juny de 2024, va tenir entrada en el Tribunal l'expedient de contractació així com l'informe de l'òrgan de contractació amb què s'oposa al recurs formulat per FRESENIUS.

Primerament, i pel que fa al requisit relatiu a "la possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre si sense utilitzar accessoris externs", remet a l'informe tècnic emès en ocasió del recurs, segons el qual l'ancoratge no es pot entendre com un accessori extern, en tant que resulta necessari per ancorar al pal de sèrum. Així, explica que la diferència amb l'oferta de FRESENIUS és que mentre aquesta presenta l'ancoratge incorporat a la bomba, BRAUN l'ofereix a part i que, per aquest motiu, en el cas de l'adjudicatària, s'ha pesat conjuntament i no s'ha tingut en compte el pes que indicava en la seva documentació. Afirmar també que, des d'un punt de vista tècnic, com accessori extern s'entendria un element de gran volum, com podria ser una carcassa on introduir les bombes en el seu interior. I conclou que les dues empreses s'han valorat en igualtat de condicions, aportant documentació gràfica a l'efecte.

Quant al requeriment relatiu als "interval·ls d'increment de flux", sosté que no cal donar més explicacions ja que tècnicament queda demostrat que BRAUN sí que compleix, tenint en

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 5 de 20



compte que els valors indicats en el PPT són el màxim permès per a cada rang de volum i que l'interval de flux de la bomba de l'adjudicatària pot programar-se de manera més controlada a la requerida en el plec.

Finalment, pel que fa a la condició consistent a disposar el producte ofert d'una "vàlvula d'injecció sense agulla", afirma que de la documentació incorporada en l'oferta de BRAUN es desprèn amb claredat que incorpora l'esmentada vàlvula.

Conclou, a més, que discutir la configuració dels criteris de valoració no correspon en aquest moment procedimental i que tots els licitadors han disposat de les mateixes oportunitats en el moment de formular les seves ofertes.

Per tot això, sol·licita la desestimació del recurs.

ONZÈ. En data 21 de juny de 2024, dins del termini habilitat a l'efecte, BRAUN va presentar escrit d'al·legacions en el qual sol·licitava la desestimació del recurs en considerar que la seva oferta s'ajusta als requeriments tècnics d'aquesta licitació, en tant que resulta possible acoblar distintes bombes sense necessitat d'accessoris addicionals, formant un únic bloc, sent que la nansa només és necessària per al transport o col·locació en estructures, tant verticals com horitzontals. Així mateix, quant al pes de la bomba, addueix que no hi va haver cap discriminació en la valoració de les ofertes pel fet que el producte ofert per BRAUN es va pesar amb l'accessori complet. D'altra banda, pel que fa al requeriment de l'interval d'increment de flux, al·lega que el seu producte permet inclús increments inferiors als previstos en els plecs (des de 0,01ml/h), facilitant infusions més precises. En definitiva, afirma que l'interval en el cas del seu producte pot programar-se de manera més controlada a la requerida en els plecs.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 46 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011 i el Decret 221/2013.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 6 de 20



SEGON. El contracte de subministrament de referència el licita un poder adjudicador no administració pública i és, atès el seu valor estimat -2.492.100,00 euros, dels quals 599.650,00 corresponen al lot HS01-, susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1.b) de la LCSP.

TERCER. El recurs s'interposa contra l'adjudicació del lot HS01 d'aquesta contractació, que és un acte objecte del recurs especial en matèria de contractació segons l'article 44.2 c) de la LCSP.


En aquest sentit, la interposició del recurs produeix *ope legis* l'efecte suspensiu de l'acte d'adjudicació del lot que s'impugna, sense que calgui cap pronunciament exprés per part d'aquest Tribunal, de conformitat amb els articles 53 de la LCSP i 21.3 del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual.

QUART. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP. També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

CINQUÈ. El Tribunal aprecia que la part recurrent, segona empresa classificada en la licitació i atenent el contingut de les al·legacions i la petició del recurs, té drets i interessos afectats per l'acte que impugna i, per tant, la necessària legitimació activa, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

La seva representació ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1 a) de la LCSP.

SISÈ. Abans d'entrar en el fons de l'assumpte, i atesa la pretensió de la part actora, aquest Tribunal es veu amb la necessitat de recordar, una vegada més, que la seva funció no és fiscalitzadora, qualificadora de documentació, valorativa d'ofertes ni adjudicadora del contracte, funcions que corresponen únicament a l'òrgan de contractació. La funció del Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 7 de 20



respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 281/2023, 55/2023, 37/2023, 35/2023, 101/2020, 64/2020, 32/2020, 4/2020, 364/2019, 355/2019, 342/2019, 310/2019, 303/2019, 270/2019, 260/2019, 240/2019, 202/2019, 174/2019, 166/2019, 162/2019, 141/2019 i 130/2019; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 23 de novembre de 1978, *Agence européenne d'intérim/Comissió*, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea de 24 de febrer de 2000, *ADT Projekt/Comissió*, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, *TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió*, T-148/04, Rec. P. II-2627, apartat 47, i de 9 de setembre de 2009, *Brink's Security Luxembourg S.A.*, apartat 193).

Així, d'existir els esmentats vicis o incompliments en els actes impugnats, d'acord amb l'article 57.2 de la LCSP aquest Tribunal ha de procedir a anul·lar l'acte o actes afectats i ordenar retrotraure les actuacions al moment anterior al que el vici es va produir, però sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació, que són els competents per dictar els actes corresponents en el decurs del procediment de contractació i gestionar els serveis de què són titulars. Altrament, s'estaria davant un supòsit d'incompetència material sancionada amb nul·litat radical ex article 47.1.b) de la LPAC. De la mateixa manera, aquest Tribunal no és tampoc un òrgan fiscalitzador i queda limitat per les alegacions de les parts i el *petitum* de la recurrent, amb el topall de les exigències del principi de congruència i la prohibició de l'anomenada *reformatio in peius*, com no pot ser d'una altra manera, de conformitat amb l'esmentat article 57.2 de la LCSP i l'article 26.1 del Decret 221/2013 citat.

Convé recordar, d'altra banda, que és criteri constant aquell segons el qual en l'apreciació de les característiques tècniques de les ofertes i de la documentació d'aquest caire que les acompanya entra en joc el factor de la discrecionalitat tècnica de l'administració, la qual limita les facultats revisores d'aquest Tribunal, que no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica. Això afecta al que la jurisprudència ha vingut denominant com el "nucli material de la decisió" (entre d'altres, resolucions 32/2020, 93/2018, 54/2018, 91/2017, 27/2016, 123/2015, 122/2015, 88/2015, 82/2015 i 120/2014).

Ara bé, això no significa que aquestes qüestions de caràcter tècnic restin fora del control de legalitat ni que la discrecionalitat tècnica de l'administració sigui absoluta. En aquests casos, la funció revisora del tribunal queda circumscrita als aspectes formals de competència i

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 8 de 20



procediment, de compliment de la normativa i els plecs que regeixen la licitació i de motivació dels actes per tal de dilucidar si hi concorre arbitrarietat, discriminació, manca de força en les argumentacions o error patent d'apreciació (a més de les ja citades, resolucions 182/2017, 6/2017, 161/2016, 134/2016, 125/2016, 98/2016 i 82/2016, que incorporen alhora jurisprudència europea i doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals).

Adicionalment, en l'exercici de dita funció revisora, el Tribunal ha d'estar a allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certesa, encert i legalitat, tret de prova en contra, existint una "presumpció d'imparcialitat", en termes de la Sentència de l'Audiència Nacional de 30 de maig de 2013, i de la doctrina d'aquest Tribunal (per totes, resolucions 64/2022, 111/2022, 57/2021, 75/2021, 2/2020, 160/2018, 118/2018, 102/2018, 74/2018, 186/2017, 161/2017, 153/2017 i 152/2017). En aquest sentit, és indiscutible també el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base de motivació a l'òrgan resolutori (per totes, resolucions 520/2017, 448/2016 i 456/2015 del TACRC).

Davant això, cal tenir en compte que en la interpretació dels plecs és possible l'aplicació supletòria de les normes del Codi civil, com l'article 1.281 que estableix que si el termes del contracte són clars i no deixen lloc a dubtes sobre la intenció dels contractants, caldrà estar al sentit literal de les seves clàusules, recollint així el principi *in claris non fit interpretatio* (a més de les ja citades, resolucions 78/2016, 29/2016, 1/2016, 78/2015, 53/2015, 179/2014 i 1/2013, entre d'altres, i sentències del Tribunal Suprem de 13 de maig de 1982, de 8 de juny de 1984 i de 19 març de 2001).

Així, les exigències dels plecs han de ser interpretades de manera que no suposin obstacles injustificats als principis generals que guien la contractació pública recollits a l'article 1 de la LCSP. En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 132 de la LCSP quan exigeix que els òrgans de contractació han de donar als candidats i licitadors un tractament igualitari i no discriminatori i han d'ajustar la seva actuació al principi de transparència.

Traslladant aquesta doctrina al cas examinat, l'anàlisi del fons de l'assumpte rau a dilucidar si concorren incompliments de les prescripcions tècniques exigides que haurien d'haver portat aparellada l'exclusió de l'adjudicatària i que, de retruc, haurien afectat la valoració, en condicions d'igualtat i no-discriminació, d'un criteri d'adjudicació.

Per tant, d'entrada, correspon, en primer terme, portar a col·lació la configuració d'aquelles concretes exigències tècniques, així com del criteri d'adjudicació controvertit.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 9 de 20



Així, cal partir de l'annex I. BIS-1 del PPT que, en relació amb el lot HS01, preveu els articles i les característiques tècniques següents:

Article	Característiques
100001511	EQUIP D'INFUSIÓ ONCOLÒGICA DE FÀRMACS AMB BOMBA VOLUMÈTRICA. ENTRADA D'AIRE AMB FILTRE ANTIBACTERIÀ I AMB SISTEMA DE TANCAMENT. LLIURE DE PVC, DEHP I LÀTEX. LONGITUD MÍNIMA DE L'EQUIP: 250 CM. FILTRE DE 15 µm. PINÇA ANTICAIGUDA LLIURE. REGULADOR DE GOTEIG. FILTRE ANTIBACTERIÀ I ELIMINADOR D'AIRE DE 0,2 µm. CONNEXIÓ LUER LOCK. ENVÀS UNITARI ESTÈRIL.
100001512	EQUIP D'INFUSIÓ DE FÀRMACS SENSIBLES A LA LLUM AMB BOMBA VOLUMÈTRICA. ENTRADA D'AIRE AMB FILTRE ANTIBACTERIÀ I AMB SISTEMA DE TANCAMENT. CÀMERA DE GOTEIG FOTOPROTECTORA. TUB FOTOPROTECTOR. LLIURE DE PVC, DEHP I LÀTEX. LONGITUD MÍNIMA DE L'EQUIP: 250 CM. FILTRE DE 15 µm. PINÇA ANTICAIGUDA LLIURE. REGULADOR DE GOTEIG. CONNEXIÓ LUER LOCK. ENVÀS UNITARI ESTÈRIL.
100001727	EQUIP PER A INFUSIÓ DE SANG AMB BOMBA VOLUMÈTRICA. ENTRADA D'AIRE AMB FILTRE ANTIBACTERIÀ I AMB SISTEMA DE TANCAMENT. FABRICAT EN PVC. LLIURE DE DEHP I LÀTEX. LONGITUD MÍNIMA DE L'EQUIP: 250 CM. FILTRE DE SANG 200µm. PINÇA ANTICAIGUDA LLIURE. REGULADOR DE GOTEIG. CONNEXIÓ LUER LOCK. VÀLVULA INJECCIÓ SENSE AGULLA. ENVÀS UNITARI ESTÈRIL.
100001750	EQUIP D'INFUSIÓ INTRAVENOSA PER A INFUSIÓ AMB BOMBA VOLUMÈTRICA. ENTRADA D'AIRE AMB FILTRE ANTIBACTERIÀ I AMB SISTEMA DE TANCAMENT. FABRICAT EN PVC. LLIURE DE DEHP I LÀTEX. LONGITUD MÍNIMA DE L'EQUIP: 250 CM. FILTRE DE 15 µm. PINÇA ANTICAIGUDA LLIURE. REGULADOR DE GOTEIG. CONNEXIÓ LUER LOCK. ENVÀS UNITARI ESTÈRIL.

I, pel que fa a les bombes volumètriques, incorpora els requisits que segueixen:

HS01 - HOSPITALIZACIÓ - FUNGIBLE AMB CESSIÓ BOMBES

BOMBES VOLUMÈTRIQUES

Autonomia mínima, sense connexió, de 2 hores.
Ha de permetre programar per volum i/o temps
Programació fàcil, àgil i segura





Purgat fàcil i ràpid de l'equip
Sistema de detecció d'aire
Pes màxim 4 kg.
Interval de flux infusió 0,1 a 999 ml/h o superior. (volum a infondre programable)
Interval d'increment de flux: de 0,1 a 100 ml/h amb increments de 0,1 ml/h; a partir de 100 ml/h increments de 1 ml.
Selecció del tipus de límit de pressió variable adaptant-se als diferents usuaris. Pressió mínima programable 50 mmHg.
Alarmes de seguretat de fàcil identificació: aire en el sistema, obstrucció, fi d'infusió.
Possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre sí sense utilitzar accessoris externs.
Possibilitat de programar biblioteca de fàrmacs
Digital
Software en espanyol
Bloqueig de pantalla per evitar modificacions accidentals

Per la seva banda, l'annex IV del PPT regula els diferents criteris d'adjudicació, els quals es reparteixen en 50 punts per als avaluables mitjançant judicis de valor i 50 punts per als automàtics, segons s'extracta a continuació:

VALORACIÓ TÈCNICA - QUALITAT

En primer lloc, es valorarà el compliment dels requeriments bàsics exigits en el plec de prescripcions tècniques, quan una proposició no compleixi aquests requeriments, quedarà desestimada.

En segon lloc, les que compleixin els requisits bàsics sol·licitats passaran a ser avaluades de la següent forma:



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
27/09/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
27/09/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR

Data creació còpia:
27/09/2024 12:30:28

Pàgina 11 de 20



Regles per a la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor:

Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri (Criteris A, B i C). Posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent i s'aplicarà la fórmula següent per obtenir la puntuació de cadascun dels criteris: La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri i després obtenir la puntuació total.

$$Pop = P \times \frac{VTop}{VTm}$$

Pop=Puntuació de l'oferta a puntuar
P=Puntuació del criteri
VTop= Valoració tècnica de l'oferta que es puntuarà
VTm=Valoració tècnica de l'oferta millor valorada

/.../

CRITERIS DE VALORACIÓ DEPENDENTS D'UN JUDICI DE VALOR - SOBRE B

Per tots els lots

Màxim 50 punts

- VEURE ANNEX IV-BIS

Caldrà presentar l'ANNEX IV-BIS totalment complimentat, dins el sobre B, la no presentació significarà l'exclusió del procediment.

No passaran a la següent fase de valoració del sobre C i quedaran excloses aquelles propostes tècniques que no superin els llindars mínims indicats:

- Llindar mínim de qualitat en cas que no s'apliqui la fórmula - **puntuació mínima de 25 punts**
- Llindar mínim de qualitat en cas que s'apliqui la fórmula - **puntuació mínima de 26 punts**

Al seu torn, l'annex IV. BIS identifica les característiques tècniques valorables de les bombes següents:



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
27/09/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
27/09/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR



Data creació còpia:
27/09/2024 12:30:28

Pàgina 12 de 20

Característiques Tècniques Puntuables	Puntuació màxima	Forma puntuació
BOMBES (fins a 29 punts)		
Pes	2	Es donarà la màxima puntuació a la bomba amb un menor pes, la resta de bombes obtindran la puntuació que resulti de la fórmula inversament proporcional.
Programació	10	Es valorarà que sigui molt intuïtiva, senzilla i que s'identifiqui clarament els diferents paràmetres, sense dur a confusió
Autonomia de bateria	3	Es donarà la màxima puntuació a la bomba amb més autonomia de bateria. La resta de bombes obtindran la puntuació que resulti de la fórmula inversament proporcional.
Alarmes	5	Es valorarà els tipus d'alarmes, visuals i auditives així com que es pugui regular la intensitat del volum
Prealarmes	2	Es valorarà la possibilitat d'eliminar les prealarmes
Intensitat del soroll en funcionament.	4	Infermeria valorarà el soroll de la bomba en funcionament a alta velocitat
Facilitat en la transferència i trasllat	3	Es valorarà la facilitat en les transferències i trasllats de pacients, amb connexió universal als pals de sèrum, llits, lliteres i cadires de rodes.

**CRITERIS DE VALORACIÓ QUANTIFICABLES DE FORMA AUTOMÀTICA-
 SOBRE C**

/.../

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
	Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ		Pàgina 13 de 20
		0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	

Resta de lots (END01; HS01; SMB01) Màxim 50 punts

1. Oferta econòmica (fins a 48 punts):

Es valorarà amb la màxima puntuació l'oferta econòmica més baixa, aplicant a les restants ofertes la puntuació que resulti de la següent fórmula:

$$Pv = \left[1 - \left(\frac{0v-0m}{IL} \right) \times \frac{1}{M} \right] \times P$$

2. Criteris ambientals (fins a 2 punts):

Es valorarà la composició de l'envàs primari, entès envàs primari= envàs en contacte amb el seu contingut:

- L'envàs primari no conté PVC ni plàstics halogenats:
 - Lliure de PVC i plàstics halogenats – 2 punts
 - Conté PVC i/o plàstics halogenats – 0 punts

/.../

Quant a la documentació a incorporar en el sobre B, resulta rellevant indicar que l'apartat 12 del QC preveu l'obligatorietat de presentar la fitxa tècnica dels productes oferts per poder dur a terme la valoració dels criteris fixats a l'annex IV del PPT.

Doncs bé, en el seu recurs, **FRESENIUS** retreu que l'oferta de BRAUN incompleix diversos criteris d'obligat compliment, això és, (i) la possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre si sense utilitzar accessoris externs, (ii) els intervals d'increment de flux i (iii) el fet que l'equip disposi d'una vàlvula d'injecció sense agulla. Així, en primer lloc, sosté que l'oferta de l'adjudicatària incompleix el criteri tècnic d'acord amb el qual la possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre si ha de ser sense utilitzar accessoris externs, doncs, segons afirma, en el cas de BRAUN sí que s'empren accessoris externs. I, connectat amb aquest fet, argüeix que el criteri valorable corresponent al pes de l'aparell no s'hauria aplicat, al seu parer, en termes igualitaris, a la vista que no s'hauria mesurat conjuntament amb el seu accessori.

Adicionalment, també obsta l'incompliment de l'interval d'increment de flux a partir de 100ml/h, en tant que el manual d'usuari de la bomba oferta per BRAUN preveu, a partir d'un flux de 100ml/h, un increment de 0,1ml/h, en comptes d'1ml/h, tal com assegura que exigeix el PPT.





I, finalment, retreu que l'adjudicatària ha ofert un producte que no incorpora una vàlvula injecció sense agulla, quelcom que també suposa un incompliment a les condicions exigides de l'aparell.

Per la seva banda, el **CCSPT** nega els incompliments tècnics invocats per la recurrent sobre la base que no es pot entendre l'ancoratge en el cas de l'oferta de BRAUN com un accessori extern, en tant que necessari per ancorar al pal de sèrum. I, quant al pes de l'aparell, explica que la valoració es va fer en termes d'igualtat, tenint en compte el pes total de l'aparell més l'ancoratge.

Així mateix, sosté que els intervals d'increment de flux previstos en els plecs són el màxim permès per a cada rang de volum, motiu pel qual no hi ha cap incompliment en una oferta que, a més, permet programar de manera més controlada la infusió.

Finalment, afirma que de la documentació incorporada en l'oferta de BRAUN també es desprèn amb claredat que incorpora una vàlvula d'injecció sense agulla.

Al seu torn, **BRAUN**, en el tràmit d'al·legacions, ha manifestat que, en el cas del seu producte, resulta possible acoblar distintes bombes sense necessitat d'accessoris addicionals, formant un únic bloc, sent que la nansa només és necessària per al transport o col·locació en estructures, tant verticals com horitzontals. Així mateix, quant al pes de la bomba, addueix que no hi va haver cap discriminació en la valoració de les ofertes pel fet que el producte ofert per BRAUN es va pesar amb l'accessori complet. Ultra això, pel que fa al requeriment de l'interval d'increment de flux, al·lega que el seu producte permet inclús increments inferiors als previstos en els plecs (des de 0,01ml/h), facilitant infusions més precises.

Doncs bé, analitzada l'oferta formulada per BRAUN (document núm. 36), quant a la primera prescripció tècnica controvertida, la possibilitat d'apilar com a mínim tres bombes entre si sense utilitzar accessoris externs, a les pàgines 67 i 68, quan s'extracta el resum de l'article ofert per aquella empresa, es desprèn aquesta alternativa, segons es reproduïx:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 15 de 20

Botón de fijación
 verde



Transporte
 Se pueden apilar a la vez un máximo de tres bombas (Perfusor® Space o Infusomat® Space) más un SpaceControl (en ambulancias o helicópteros solo una bomba).

Fijación conjunta de dispositivos
 Alinee la ranura de la bomba inferior con la guía de la bomba inmediatamente superior y deslice la bomba inferior hacia atrás hasta que la fijación haga un "click" y los botones verdes queden uno encima del otro.
 Para desconectarla, pulse los botones de fijación verdes del dispositivo de bomba superior y deslice la bomba inferior hacia adelante.
Precaución: Evite realizar acciones mecánicas externas.

També, dins dels elements que componen l'aparell, es fa esment al relatiu a la seva fixació a través d'un sistema de pinça, segons es pot veure en la imatge següent:



Fijación
 Presione la abertura de la Pinza contra la barra vertical y apriete fuertemente el tornillo. Desenrosquelo para soltarlo.
 Para la fijación vertical, empuje la palanca hacia abajo y girela en ambos sentidos hasta que se acople a la muesca con un clic. !
Atención: Al usar la pinza para mástil SP, pueden colocarse hasta tres bombas B. Braun Space en posición horizontal.



Al seu torn, a la pàgina 152, es fa esment a la pinça per al pal de degoter en els termes següents:

Pinza para mástil SP (8713130)

Se pueden apilar un máximo de tres bombas Space de B. Braun y un SpaceControl, cuando utilice la Pinza para mástil SP. Consulte el «Resumen del Perfusor® Space» y «Seguridad del paciente» para ver las instrucciones detalladas para una fijación segura de la Pinza para mástil SP.

I, juntament amb aquest element -pinça-, també s'inclouen altres com són la font d'alimentació, la tapa de l'aparell, el cable i les bateries, tots ells elements que, *icto oculi*, s'aprecien imprescindibles per a l'ús de la bomba d'infusió oferta.

D'aquí que la interpretació que efectua l'òrgan de contractació sobre aquesta concreta prescripció i, en particular, sobre el fet que la pinça no pugui considerar-se com quelcom aliè

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
	Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ		Pàgina 16 de 20
		0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	



a la bomba oferta, no s'aprecia incoherent ni molt menys arbitrària, tenint en compte l'objecte contractual i, en definitiva, que es tracta d'equips d'infusió ambulatoria que caldrà encastar al pal degoter.

I, vinculat a aquesta prescripció, la valoració del corresponent criteri d'adjudicació relatiu al "pes" de la bomba efectuada pel CCSPT tampoc es pot concloure que es realitzés amb contravenció als principis d'igualtat i no-discriminació, partint de la consideració que la puntuació assignada a l'oferta de l'adjudicatària va atendre, segons s'infereix de l'acta de la mesa de contractació extractada en l'antecedent setè d'aquesta resolució i del reportatge fotogràfic que s'acompanya a l'informe emès ex article 56 de la LCSP, al pes conjunt dels dos elements que componen la bomba -bomba i pinça- i no estrictament al pes de la bomba, com inicialment s'havia fet -rectificació que es pot entendre factible partint de la configuració certament automatitzada d'aquest criteri en els plec i de l'abast de la correcció- i en atenció al fet que el pes resultant no excedeix el pes màxim previst al PPT -4 kg-.

Seguint avançant en el segon incompliment al·legat per la recurrent, aquest té a veure amb la prescripció relativa als intervals d'increment de flux que, al parer de FRESENIUS, no s'ajusten a allò indicat en el PPT pel que fa a l'oferta de BRAUN.

Així, segons la dicció del PPT, els intervals s'havien de cenyir als paràmetres següents: de 0,1 a 100 ml/h, amb increments de 0,1 ml/h; a partir de 100 ml/h, increments d'1 ml.

Doncs bé, en aquest punt, l'oferta de BRAUN, a la pàgina 230, preveu el següent:

Incrementos de flujo	0,1-99,99 ml/h en incrementos de 0,01 ml/h
	100,0-999,9 ml/h en incrementos de 0,1 ml/h
	1000,0-1200 ml/h en incrementos de 1 ml/h

Si bé, a la pàgina 42 indica el següent:





- Interval de flux d'infusió 0,1 a 999 ml/h o superior. (volum a infondre programable)

El intervalo de flujo de infusión de la bomba Infusomat® Space puede programarse en el rango 0,1 ml/h a 1200 ml/h.

El objetivo de volumen a infundir puede programarse en el rango: 0,1 a 99.999 ml.

El mínimo incremento de volumen seleccionable es:

- 0,1-99,99 ml en incrementos de 0,01ml
- 100,0-999,9 ml en incrementos de 0,1 ml
- 1000-99,999 ml en incrementos de 1 ml

- Interval d'increment de flux: de 0,1 a 100 ml/h amb increments de 0,1 ml/h; a partir de 100 ml/h increments de 1 ml.

El intervalo de flujo de infusión de la bomba Infusomat® Space puede programarse de manera más controlada a la requerida en el presente pliego.

Los incrementos de velocidad son:

- 0,1-99,99 ml/h en incrementos de 0,01 ml/h
- 100,0-999,9 ml/h en incrementos de 0,1 ml/h
- 1000,0-1200 ml/h en incrementos de 1 ml/h

Per tant, de l'oferta de BRAUN s'infereix clarament -tal com vindica l'adjudicatària i informa l'òrgan de contractació- que els intervals d'increment de flux són, en tot cas, mínims i que la bomba oferta es pot programar de manera més controlada a l'exigida en els plecs, motiu pel qual no es pot estar a la tesi de la recurrent que invoca un eventual incompliment en aquest requisit, tota vegada que l'interval d'increment de flux a partir de 100,0 ml/h serà com a mínim de 0,1 ml/h i podrà programar-se en altres rangs, quelcom que impedeix apreciar la pretesa contradicció invocada per FRESENIUS.

Finalment, quant al darrer incompliment denunciat per la recurrent, això és, el fet que l'aparell ofert per BRAUN no disposi d'una vàlvula d'injecció sense agulla, i si bé l'empresa adjudicatària ha reconegut que el codi consignat del producte ofert en el sobre C es correspon amb el 8270066SP que, efectivament, no disposa de l'esmentada vàlvula, el cert és que, tal i com s'ha pogut comprovar i han manifestat també BRAUN i el CCSPT, totes les referències tècniques incorporades en el sobre B contenen expressa menció a aquesta vàlvula d'injecció sense agulla (al respecte, pàgines 36, 48 i 200), circumstància que fa apreciar que aquell concret error en la consignació del codi del producte, a la vista de l'oferta en el seu conjunt,



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
27/09/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
27/09/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR

Data creació còpia:
27/09/2024 12:30:28

Pàgina 18 de 20



queda dissipat i no permet apreciar, tampoc en aquest cas, l'incompliment oposat per FRESENIUS.

Tenint en compte tot l'anterior, i si bé, en aquest cas, hagués estat desitjable que s'incorporessin en l'informe de valoració de les ofertes tècniques les comprovacions efectuades quant al compliment de les prescripcions obligatòries per part de les licitadores, el cert és que els incompliments invocats per la recurrent no s'aprecien de manera expressa i palmària en l'oferta de BRAUN, ans al contrari, s'infereix la seva adequació, motiu pel qual, partint de la premissa que l'exclusió d'una oferta per incompliment dels requisits del PPT ha de ser considerada excepcional i, en conseqüència, objecte d'interpretació restrictiva, no es pot concloure que concorrin raons determinants que portin a haver de desestimar l'article ofert per l'adjudicatària.

Adicionalment, i quant a la invocada manca de motivació de les valoracions dels criteris d'adjudicació a què es refereix, amb caràcter genèric, la recurrent, cal destacar que, si bé podrien haver-se incorporat de manera més desenvolupada les raons que justifiquen en cada cas les puntuacions assignades, el cert és que de l'examen de l'informe tècnic es desprèn que consten apuntats mínimament els motius que conclouen les valoracions realitzades -en la majoria de casos, per tractar-se, com s'ha vist respecte l'únic criteri qüestionat, de criteris subjectius fortament parametrizats o reglats-, sense que s'observi que FRESENIUS realitzi cap esforç argumental per tal d'acreditar que la seva oferta ha de ser mereixedora de més puntuació ni per exposar quins avantatges o elements positius incorpora que la fan millor que la de BRAUN.

Així doncs, a la vista del conjunt de les circumstàncies analitzades anteriorment, aquest Tribunal ha de desestimar les pretensions de la recurrent.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per M.G.A., en nom i representació de l'empresa FRESENIUS KABI ESPAÑA, SAU, contra la resolució d'adjudicació del lot HS01 del contracte de subministrament de cessió de bombes

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 27/09/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 27/09/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027	Data creació còpia: 27/09/2024 12:30:28
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR	Pàgina 19 de 20



volumètriques, xeringa i PCA amb subministrament de fungible associat, que tramita el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0075Q).

2.- Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació prevista en l'article 53 de la LCSP, a l'empara del que disposa l'article 57.3 del mateix cos legal.

3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la presentació del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.

4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 26 de setembre de 2024.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
27/09/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
27/09/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 27/09/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0HGOIS28275UII8HMTBB5OUXDLQ70XGR

Data creació còpia:
27/09/2024 12:30:28

Pàgina 20 de 20