



Carrer del Foc, 57  
08038 Barcelona  
Tel. 938 842 038

Barcelona, 30 d'octubre de 2024

**Resolució:** 402/2024 (recurs N-2024-0420)

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat per J.M.J.G., en nom i representació de l'empresa BECTON DICKINSON DISPENSING SPAIN, SLU, contra l'adjudicació del contracte de subministrament d'un sistema robotitzat d'emmagatzematge i dispensació MHDA per a farmàcia que tramita el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ DE SABADELL (expedient 24SM0834), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

#### ANTECEDENTS DE FET

**PRIMER.** L'anunci de la licitació del contracte de referència es va publicar en data 7 de març de 2024 en el perfil de contractant del CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ DE SABADELL (en endavant, el CCSPT o òrgan de contractació), inserit en la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (PSCP), a través del qual es van posar a disposició dels interessats el plec de clàusules administratives particulars (PCAP) i el plec de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació contractual.

En idèntica data es va publicar l'anunci en el Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) S48.

L'objecte del contracte, d'acord amb la clàusula 1.1 del PCAP, l'apartat 2 del quadre de característiques (QC) del PCAP i l'apartat 1.2 del PPT, es correspon amb *"el subministrament, instal·lació, posada en servei d'un robot d'emmagatzematge i de dispensació de medicaments amb robot independent de càrrega automàtica i terminal de recollida automàtica de medicaments per a usuaris externs per al Parc Taulí. (...) Així mateix, també és objecte del contracte, el desmantellament i retirada de dos robots descatalogats i obsolets que actualment estan instal·lats dins el Servei de Farmàcia"*.

**SEGON.** A la licitació d'aquest contracte van concórrer les empreses següents:



Doc. original signat per:  
Maria Àngels Alonso Rodríguez  
31/10/2024,  
Maria Carmen Lucena Cayuela  
31/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D

Data creació còpia:  
31/10/2024 12:30:41

Pàgina 1 de 18





- ALGALASA TECNOLOGÍA Y SALUD, SL
- BECTON DICKINSON DISPENSING SPAIN, SLU (en endavant, BECTON o l'empresa recurrent)
- GPI IBERIA HEALTH SOLUTIONS, SL (des d'ara, GPI o l'empresa adjudicatària).

**TERCER.** En data 8 d'abril de 2024, un cop constituïda la mesa de contractació, es va dur a terme l'obertura dels sobres A -documentació general- (document núm. 10 de l'expedient administratiu) i, en data 12 d'abril de 2024, es va procedir a l'obertura dels sobres B -corresponent a la documentació relativa als criteris dependents de judici de valor- (document núm. 11), amb remissió de les proposicions als serveis tècnics per a la seva valoració.

**QUART.** En data 5 de juliol de 2024, els serveis tècnics del CCSPT van emetre informe de valoració de les propostes tècniques (sobre B), en aplicació dels criteris dependents d'un judici de valor previstos en l'annex IV del PCAP (document núm. 12).

L'esmentat informe, que va ser objecte d'esmena en data 10 de juliol de 2024 (document núm. 13), efectuava les consideracions següents:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 2 de 18



de contractació dels **SISTEMA AUTOMATITZAT D'EMMAGATZEMATGE I DISPENSACIÓ DE MEDICAMENTS HOSPITALARIS DE DISPENSACIÓ AMBULATORIA (MHDA) i un TERMINAL DE RECOLLIDA AUTOMÀTICA** per al Servei de Farmàcia del Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell amb nº d'expedient **24SM0834**. Les ofertes presentades són les corresponents a les empreses **ALGALASA TECNOLOGÍA Y SALUD S.L**, **BECTON DICKINSON DISPENSING SPAIN SLU**, y **GPI Iberia Health Solutions, S.L**, que seran identificades en el present informe com a empreses 1, 2 i 3 respectivament.

- ALGALASA TECNOLOGÍA Y SALUD S.L (empresa 1)
- BECTON DICKINSON DISPENSING SPAIN SLU (empresa 2)
- GPI Iberia Health Solutions, S.L (empresa 3)

De la mateixa forma, a l'informe, les solucions 1, 2 i 3 es refereixen a les ofertes de les empreses 1, 2 i 3 respectivament.

La valoració dels criteris es realitzarà en base al detall i a la qualitat de la solució descrita a l'oferta presentada, segons els criteris de valoració publicats juntament amb el ppt, *Annex IV Criteris de valoració*.

L'empresa 2 s'exclou de la valoració perquè la proposta del robot de grans dimensions genera de forma secundària diferents incidències explicades a continuació:

- Tal com es va respondre a una de les preguntes generades a través de la plataforma de la Generalitat, s'acceptarien modificacions sobre el despatx P.00.01.02 i que tinguessin una afectació lleugera i sense comprometre la sala d'espera.
- A la proposta d'aquesta empresa es proposa eliminar el despatx P.00.01.02, però també es redueix el despatx P.00.01.03 canviant també la posició de la porta d'entrada.
- El robot proposat no permet mantenir l'estructura necessària per a l'atenció dels pacients ambulatoris sense comprometre part de l'espai destinat a la sala d'espera, ja que aquesta es veu reduïda d'una forma important.
- La disposició del mostrador de dispensació per l'equip tècnic (punt 1 i 2) compromet l'entrada i sortida de pacients i treballadors a la sala d'espera i despatxos d'atenció. També hem de tenir en compte que molts dels pacients són fràgils i sovint amb dificultat de moviment que es desplacen amb cadires de rodes.
- El dispensador automàtic pick-up ha d'estar disponible 24x7 els 365 dies de l'any i la proposta de l'empresa no ho permet atenent la col·locació del dispositiu a l'interior de l'espai disponible a la farmàcia ambulatoria que queda tancada fora de l'horari d'atenció al pacient.

**CINQUÈ.** En data 10 de juliol de 2024, reunida la mesa de contractació, en acte públic, per a l'obertura dels sobres C –oferta econòmica i documentació avaluable de forma automàtica- (document núm. 14), va procedir a donar publicitat a les valoracions de les proposicions contingudes en els sobres B i, també, va donar lectura de les ofertes econòmiques, amb la indicació que, amb posterioritat, es donaria difusió de les valoracions corresponents.



Doc. original signat per:  
Maria Àngels Alonso Rodríguez  
31/10/2024,  
Maria Carmen Lucena Cayuela  
31/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D

Data creació còpia:  
31/10/2024 12:30:41



**SISÈ.** En data 12 de juliol de 2024, la mesa es va reunir per a l'aprovació de les puntuacions corresponents al sobre C (oferta econòmica i altres criteris de valoració automàtica) i va aprovar la classificació resultant (document núm. 16). En aquesta acta es van incorporar, en annex, l'informe tècnic de valoració del sobre B (document núm. 13) i l'informe de valoració dels criteris automàtics del sobre C (document núm. 15).

Així mateix, la mesa va acordar, en el mateix acte, proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte a favor de GPI, segons el detall i la valoració dels informes emesos en aquest sentit.

**SETÈ.** En data 28 de juliol de 2024, l'òrgan de contractació va resoldre l'adjudicació del contracte a favor de GPI (document núm. 19), en atenció a la proposta de la mesa de contractació de data 12 de juliol de 2024 esmentada.

L'avantddita resolució va ser notificada a la recurrent en data 30 de juliol de 2024, segons l'evidència que consta en l'expedient administratiu (document núm. 20) i es va publicar al perfil de contractant del CCSPT en idèntica data.

**VUITÈ.** En data 19 d'agost de 2024, BECTON va presentar al registre electrònic del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal) recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació del contracte objecte d'impugnació.

En síntesi, l'empresa recurrent fonamenta el seu recurs en el fet que la seva exclusió és improcedent perquè en l'informe tècnic de valoració del sobre B (criteris subjectius) no s'indica la clàusula concreta dels plecs que la motiva, la qual cosa comporta una manifesta indefensió. En aquest sentit, la recurrent argumenta que els criteris que porten a l'exclusió directa dels licitadors venen establerts a l'apartat 4.6.1 del PPT, entre els quals no es troba cap relatiu a les dimensions del robot.

Per tal de reforçar aquesta afirmació, la recurrent es recolza en un pronunciament del Tribunal Suprem (TS) que parteix de la consideració que els incompliments a les exigències tècniques establertes al PPT esdevenen motiu d'exclusió de la licitació, de la mateixa manera que també concorre causa excoient en els supòsits regulats a l'article 84 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre (RGLCAP).

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 4 de 18



En relació amb l'anterior, BECTON conclou que, a l'empara de l'article 48.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), procedeix l'anul·lació de la resolució d'adjudicació, ja que contradiu el que estableixen els articles 150 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer (LCSP) i 84 del RGLCAP.

De manera addicional, la recurrent argüeix que també és procedent l'anul·lació de la resolució d'adjudicació perquè l'exclusió de BECTON no s'ajusta a dret, atès que no es donen les incidències secundàries indicades a l'informe tècnic de valoració dels criteris subjectius, ni tampoc aquestes incidències constitueixen causa d'exclusió. De la mateixa manera, al·lega que la seva oferta s'ajusta en tot moment al que preveuen el PCAP i el PPT i que, en qualsevol cas, cap de les incidències esmentades a l'informe tècnic té el seu reflex en els plecs o en l'article 84 del RGLCAP.

Per tot això, reitera la seva petició d'anul·lació de la resolució d'adjudicació en base a l'article 48.1 de la LPAC. També demana l'admissió de BECTON a la licitació i la retroacció de les actuacions al moment de la valoració de les ofertes. Així mateix, indica que, cas de no ser possible l'anterior, s'anul·li el procediment de la licitació.

Per últim, demana, com a mesura cautelar, la suspensió automàtica de la tramitació de l'expedient.

**NOVÈ.** En idèntica data, la Secretaria Tècnica del Tribunal va notificar-ho a l'òrgan de contractació i va sol·licitar-li la tramesa de l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb els articles 56.2 de la LCSP; 22 del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes concordants del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant, RD 814/2015).

En data 26 d'agost de 2024, el CCSPT va efectuar la tramesa de l'expedient de contractació i l'informe mitjançant el qual s'oposa al recurs i sosté que l'informe tècnic de valoració sí menciona raonadament els motius pels quals es considera que l'oferta presentada no ha complert els requeriments del PPT. Així mateix, defensa que aquesta valoració, en tractar-se d'un equipament que s'utilitza en un entorn hospitalari, s'ha de realitzar tenint en consideració

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 5 de 18



el respecte a les garanties de seguretat del pacient, de manera que s'asseguri que l'equipament a adquirir, a més d'ajustar-se a les condicions establertes als plecs, també vetlli pel servei públic sanitari. En aquest sentit, l'òrgan de contractació indica que l'oferta de BECTON no només no s'ajusta als requeriments del PPT sinó que, a més, no és adient a l'entorn sanitari on ha d'anar ubicat l'equipament al centre hospitalari.

En relació amb l'anterior, el CCSPT cita la doctrina dels tribunals administratius de recursos contractuals segons la qual és durant la fase de valoració dels béns o equipaments que caldrà comprovar si la descripció tècnica del producte ofert s'ajusta a les característiques requerides al PPT, no essent admissibles les ofertes en les quals la pròpia definició tècnica no s'adeqüi als plecs.

Igualment, el CCSPT al·lega doctrina segons la qual no és necessari que l'informe de valoració sigui exhaustiu, però sí ha de ser racional i suficient (a aquests efectes, cita les sentències del TS de 13 de gener de 2000, 15 de juny de 1998, 9 de març de 1998 i 20 de gener de 1998).

Pel que fa a la indefensió esmentada per BECTON, si bé l'òrgan de contractació reconeix que és cert que la resolució d'adjudicació no conté específicament els motius pels quals s'ha exclòs l'oferta de BECTON, manifesta que en cap cas aquest fet ha comportat una indefensió ja que, en la mateixa data 30 de juliol de 2024, es va notificar la resolució esmentada i també es va publicar a la PSCP, juntament amb l'informe tècnic de valoració i altra documentació contractual. Per tant, la recurrent va tenir coneixement de l'informe tècnic de valoració i de les causes que van motivar la seva exclusió, atès que se li va notificar la decisió d'adjudicació amb remissió a l'informe tècnic i a l'acte de la mesa de contractació, que contenen la justificació de la seva exclusió mitjançant la tècnica "*in aliunde*".

El CCSPT també al·lega, respecte a la manifestació de la recurrent sobre que no es donen les incidències secundàries indicades a l'informe tècnic de valoració dels criteris subjectius i que tampoc aquestes incidències constitueixen causa d'exclusió que, d'acord amb l'informe tècnic complementari annexat (document núm. 1), queda palès que el robot ofert és de grans dimensions i no s'adapta a l'espai disponible, motiu suficient per ser exclosa una oferta.

A més, el robot no disposa d'un sistema de dispensació automàtica fora de l'àrea de farmàcia i, per això, al seu parer, no pot complir el requeriment de disponibilitat les 24 hores, els 365 dies de l'any. En aquest sentit, l'òrgan de contractació remet a l'horari del servei de farmàcia que consta en l'apartat 2.5.1 del PPT.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 6 de 18



Per últim, el CCSPT posa en relleu, d'acord amb l'informe tècnic que acompanya, que en cap punt del PPT es fa referència a una ubicació dintre dels límits de l'espai destinat a la farmàcia ambulatoria, si bé aquesta informació es va facilitar en la visita obligatòria prevista en l'apartat 16.d) del QC del PCAP. L'òrgan de contractació precisa que aquesta visita es va realitzar en data 15 de març de 2024 i que en ella es va indicar en quin punt es necessitava ubicar el dispensador, essent tots els proveïdors acompanyats al hall EI-120 als efectes de senyalitzar el punt exacte d'instal·lació.

Per tot això anterior, interessa la desestimació del recurs.

**DESÈ.** Obert el període d'al·legacions a les parts interessades, d'acord amb les dades informades per l'òrgan de contractació, cap d'elles no va fer ús del tràmit.

#### FONAMENTS JURÍDICS

**PRIMER.** Aquest Tribunal resulta competent per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 46 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013.

**SEGON.** El contracte sotmès a examen es licita per un poder adjudicador, ve qualificat en els plecs com un contracte de subministrament i el seu valor estimat és de 499.200,00 euros.

D'acord amb aquestes dades, el contracte impugnat és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

**TERCER.** El recurs es dirigeix contra l'exclusió de l'empresa recurrent que s'adopta, de manera implícita, en el si de l'acte d'adjudicació del present contracte, fet pel qual el recurs s'ha dirigit formalment contra aquest acte, en ser aquest el primer que consta notificat a la part recurrent.





Efectivament, no s'observa en l'expedient tramès cap acord exprés d'exclusió adoptat formalment per la mesa de contractació sinó únicament una proposta d'exclusió en base a l'esmentat informe tècnic de valoració de les ofertes, de data 5 de juliol de 2024 (document núm. 12). Conseqüentment, tampoc s'aprecia la pràctica de cap notificació a BECTON de la seva exclusió del procediment de licitació, amb caràcter previ a l'adjudicació del contracte, que inclogués les formalitats legals exigibles, entre les quals i, en particular, el degut peu de recurs.

En conseqüència, cal entendre que BECTON ha presentat recurs especial contra l'adjudicació, per tractar-se el primer i únic moment en el qual ha pogut accionar contra la seva exclusió, que és un acte expressament previst per l'article 44.2.c) de la LCSP com susceptible del recurs especial en matèria de contractació.

D'acord amb això, la interposició del recurs produeix *ope legis* l'efecte de suspendre automàticament l'adjudicació, sense que calgui el pronunciament exprés d'aquest Tribunal, d'acord amb els articles 53 de la LCSP i 21.3 del RD 814/2015.

**QUART.** El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1.d) de la LCSP. També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

**CINQUÈ.** El Tribunal aprecia en la part recurrent drets i interessos afectats per l'acte impugnat en tant que determina la seva exclusió del procediment de contractació i, per tant, la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

La seva representació també ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1 a) de la LCSP.

**SISÈ.** Abans d'entrar en el fons de l'assumpte, aquest Tribunal es veu amb la necessitat de recordar, una vegada més, que la seva funció no és fiscalitzadora, qualificadora de documentació, valorativa d'ofertes ni adjudicadora del contracte, funcions que corresponen únicament a l'òrgan de contractació.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 8 de 18







La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 334/2024, 113/2024, 96/2024, 227/2023, 200/2023, 344/2022, 259/2022, 229/2022, 50/2021, 35/2021, 222/2020, 191/2020 d'aquest Tribunal; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea -TJUE- de 23 de novembre de 1978, *Agence européenne d'intérim/Comissió*, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, *ADT Projekt/Comissió*, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, *TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió*, T-148/04, Rec. P. II-26. Així, d'existir vici o incompliments en l'acte impugnat, aquest Tribunal ha de procedir a anul·lar l'acte o actes afectats i ordenar retrotraure les actuacions al moment anterior al moment en què el vici es va produir, però sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i els seus òrgans d'assistència i assessorament, que són els competents per dictar els actes i informes corresponents en el decurs del procediment de contractació (per totes, en supòsits substancialment idèntics al present, resolucions 15/2018 i 10/2018). Altrament, s'estaria davant un supòsit d'incompetència material sancionada amb nul·litat radical ex article 47.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Així mateix, també és criteri constant aquell segons el qual en l'apreciació de les característiques tècniques de les ofertes i de la documentació d'aquest caire que les acompanya entra en joc el factor de la discrecionalitat tècnica de l'administració, la qual limita les facultats revisores d'aquest Tribunal, que no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica. Això afecta al que la jurisprudència ha vingut denominant com el "nucli material de la decisió" (entre d'altres, les resolucions 303/2023, 149/2021, 355/2019, 320/2019, 316/2019, 281/2019, 239/2019, 126/2019, 115/2019, 94/2019, 91/2018, 58/2018, 106/2017, 91/2017, 27/2016, 123/2015, 122/2015 i 88/2015).

Això no significa que aquestes qüestions de caràcter tècnic restin fora del control de legalitat ni que la discrecionalitat tècnica de l'administració sigui absoluta. Ara bé, la funció revisora del Tribunal queda circumscrita als aspectes formals de la valoració tals com les normes de competència o de procediment; determinar si en l'apreciació i valoració d'aquests extrems s'ha

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 9 de 18



actuat amb discriminació entre els licitadors de tal forma que els criteris de valoració aplicats a uns hagin estat diferents dels aplicats a altres; que s'hagi incorregut en un error patent en l'apreciació de les característiques tècniques valorades, o que s'hagi produït alguna infracció legal en el compliment dels requisits i tràmits del procediment de valoració (per totes, les resolucions 203/2023, 57/2023, 342/2019, 98/2018, 186/2017, 106/2017, 190/2015 i 121/2015, en la línia d'altres òrgans de resolució de recursos contractuals, com ara les resolucions 911/2017, 694/2017 i 848/2015 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC)).

Adicionalment, en l'exercici de dita funció revisora, el Tribunal ha d'estar a allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certesa, encert i legalitat, tret de prova en contra, com ha indicat aquest Tribunal en nombroses resolucions (per totes, les resolucions 59/2021, 50/2021, 21/2021, 406/2020, 135/2020, 160/2018, 118/2018, 102/2018, 74/2018, 186/2017, 161/2017, 153/2017 i 152/2017 del Tribunal). En aquesta mateixa línia, la Sentència de l'Audiència Nacional de 30 de maig de 2013 (Roj. SAN 2420/2013) va afirmar que:

*"(...) a falta de una prueba técnica independiente, aportada o suscitada en su práctica por aquel en quien recae la carga probatoria, y dado la falta de conocimiento "ad hoc" del tribunal, ha de resolverse a favor de la Administración por la presunción de imparcialidad que merece tal criterio ya que gozaba de la imparcialidad que le confiere su naturaleza y la condición de los funcionarios que lo emiten, frente del perito de parte."*

En aquest sentit, és indiscutible també el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base de motivació a l'òrgan resolutori (per totes, resolucions 520/2017, 448/2016 i 456/2015 del TACRC). En concret, la darrera d'aquestes resolucions afirma el següent:

*"Los informes técnicos están dotados de una presunción de acierto y veracidad por la cualificación técnica de quienes los emiten y solo cabe frente a ellos una prueba suficiente de que son manifiestamente erróneos o se han dictado en clara discriminación de los licitadores. (.../...) para decidir y resolver el recurso, al tratarse de una cuestión puramente técnica, el contenido del Informe técnico evacuado en el seno del procedimiento, y que posteriormente sirve de base al órgano resolutorio, la solución a esa cuestión se tiene que decidir de acuerdo con criterios técnicos, que no pueden ser otros que los contenidos en el Informe técnico, y en cuya materia por razones obvias, al no estar ante una cuestión propiamente jurídica, ya afecte a normas de competencia o de procedimiento, este Tribunal no tiene competencia material para decidir con un criterio propio, que no sea el ofrecido por el órgano técnico ya citado. Sin que, en el contenido del Informe técnico, ya a la postre, en la resolución recurrida, se aprecie adicionalmente error material, ni arbitrariedad o discriminación."*

	Doc. original signat per: Maria Angels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 10 de 18



D'igual manera s'ha pronunciat reiteradament el Tribunal, establint, entre moltes altres, en la Resolució 170/2017, que:

*“En efecte, seguint la doctrina imperant i, tal com aquest Tribunal ha assentat en nombroses resolucions (entre d'altres, Resolucions núm. 47/2013, 132/2013, 133/2013, 141/2013, 78/2014 i 125/2014, que recullen la doctrina fixada en resolucions anteriors), l'administració disposa d'un cert nivell de discrecionalitat en l'apreciació de les qüestions de caràcter tècnic que no són controlables des del punt de vista jurídic. Això no significa que, en els assumptes de caràcter tècnic, aquest Tribunal no pugui comprovar si en l'apreciació i valoració d'aquests extrems s'ha actuat amb discriminació entre el licitadors, s'ha incorregut en un error patent o que s'hagi pogut produir cap infracció legal en el compliment dels requisits i tràmits del procediment per apreciar el caràcter anormal o desproporcionat de les ofertes i concloure la inviabilitat de l'oferta analitzada. Si no hi ha cap indici d'arbitrarietat, error o manca de força en les argumentacions, l'anàlisi tècnica s'emmarca dins de la discrecionalitat de l'administració i aquest Tribunal no pot entrar a substituir els criteris tècnics amb criteris jurídics, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, l'apreciació de la inviabilitat de l'oferta estigui motivada i resulti racional i raonable. Aquesta és la voluntat del legislador per confrontar les opinions de les parts i evitar una possible arbitrarietat en l'actuació de l'administració mitjançant el seu control jurisdiccional.”*

Per tant, atès que els informes tècnics estan dotats d'una presumpció de certesa i legalitat, en contra d'aquests només hi cap una prova suficient que demostrí que són manifestament erronis o que s'hagin dictat en clara discriminació dels licitadors. Per tant, aquest Tribunal ha de limitar-se a comprovar si s'ha seguit els tràmits procedimentals i de competència, si s'ha incorregut en error material i si s'han aplicat formulacions arbitràries o discriminatòries.

Davant això cal dir, que en la interpretació dels plecs és possible l'aplicació supletòria de les normes del Codi civil, l'article 1.281 del qual estableix que si el termes del contracte són clars i no deixen lloc a dubtes sobre la intenció dels contractants, caldrà estar al sentit literal de les seves clàusules, recollint així el principi *in claris non fit interpretatio* (a més de les ja citades, resolucions 382/2021, 78/2016, 29/2016, 1/2016, 78/2015, 53/2015, 179/2014 i 1/2013, entre d'altres, i sentències del TS de 13 de maig de 1982, de 8 de juny de 1984 i de 19 març de 2001).

Dit l'anterior, el fons de l'assumpte rau a dilucidar si l'exclusió de la recurrent del procediment de licitació per incompliment de les prescripcions tècniques obligatòries sobre el sistema robotitzat d'emmagatzematge que s'ha de subministrar és ajustada a dret, o bé, si resulta desproporcionada, pel fet de no evidenciar cap incompliment de les condicions tècniques exigibles amb entitat suficient per comportar la seva exclusió, tal i com sosté la recurrent.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ	Pàgina 11 de 18
		05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	



A tal efecte, convé analitzar prèviament quines eren les previsions dels plecs rectors de la licitació. En concret, en l'apartat 1.2 del PPT s'estableix, quant a l'equipament a subministrar, el següent:

L'equipament que s'ha de subministrar ha de complir amb les especificacions, composició i característiques establertes com a mínimes a l'apartat 2.4 de "Requeriments tècnics" del present plec. Cal tenir en compte que l'incompliment d'alguna de les especificacions tècniques mínimes suposarà l'exclusió de l'oferta del procediment de licitació.

Així mateix, en l'apartat 2 del PPT es regulen els requeriments mínims de la solució, que comprenen (i) requisits funcionals de l'equipament d'emmagatzematge i dispensació automatitzat, (ii) requisits tècnics de l'equipament, i (iii) requisits relatius a mides i instal·lació de l'equipament.

I, l'apartat 2.2.5 del PPT -ubicat dins del punt dels requisits tècnics de l'equipament-, en relació amb el sistema de dispensació que ha de disposar el robot, estableix les especificacions que tot seguit es transcriuen:

#### 2.2.5 Dispensació

##### 2.2.5.1 Dispensació

El sistema de dispensació robotitzat haurà de preveure:

- 6 punts de lliurament repartits en:

- 2 punts de dispensació a consultes d'Atenció Farmacèutica (consultes 1 i 2), zona de pacients externs del Servei de Farmàcia.
- 1 punt de dispensació en àrea de treball de zona de pacients externs del Servei de Farmàcia.
- 2 punts de dispensació a la zona de taulell de zona de pacients externs del Servei de Farmàcia.
- 1 punt de dispensació automàtic (zona de pacients externs del Servei de Farmàcia).

S'aporten plànols amb les ubicacions previstes per al robot a les dependències del Servei de Farmàcia.

##### 2.2.5.5 Dispensador automàtic

Especificacions tècniques del dispensador automàtic de medicaments:

- Es considera un element de la present instal·lació per permetre la dispensació de medicaments als pacients externs que la Farmàcia determini.

El Dispensador Automàtic haurà de complir cadascun dels requisits següents:

- Possibilitat de funcionament independent i separat físicament dels robots d'emmagatzematge i dispensació.
- Connexió amb el programari de consum i dispensació de la Farmàcia (SAP).



Doc. original signat per:  
Maria Àngels Alonso Rodríguez  
31/10/2024,  
Maria Carmen Lucena Cayuela  
31/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D

Data creació còpia:  
31/10/2024 12:30:41

Pàgina 12 de 18



- Pantalla tàctil informativa per al pacient, amb la qual aquest podrà interactuar per sol·licitar-ne la medicació.
- Disponibilitat de funcionament 24 hores/dia.
- Haurà de disposar de lector de codi de barres i 2D (DataMatrix)
- Disposarà de sistema de seguretat anti-atrapament o recollida d'imatges en vídeo de la dispensació que permeti observar si la medicació ha estat recollida.
- Accessibilitat individual per a persones amb discapacitat

D'altra banda, en l'apartat 2.2.8 del PPT es recullen els requeriments que s'han de complir en la instal·lació on anirà ubicat el robot, tal com segueix:

\* Requeriments per a la instal·lació i adequació dels espais on anirà instal·lat el robot per part dels licitadors:

- Cel ras: Faixa fixe + registrable de 60x60 de LR.
- revestiments verticals: Policarbonat de 1,7 mm de color blanc + pintura plàstica
- Paviment: Gres porcellànic 1500x750 mm tipus Argenta del mateix color que l'existent (gris).
- Cal mantenir la sectorització existent respecte el hall EI-120.
- Les instal·lacions que es modifiquin de posició segons nova proposta de distribució caldrà que mantinguin les qualitats existents.

Al seu torn, en l'apartat 4.6.1 del PPT s'estableixen explícitament com a criteris excloents, els següents:

#### 4.6.1 Criteris excloents

A continuació es relacionen els criteris que seran d'obligatori compliment per part de tots els proveïdors. En cas de no complir un del següents, seran motiu d'exclusió directe:

- **Capacitat mínima del robot** de 9.000 envasos (de 6.000 envasos de temperatura ambient i 3.000 envasos de medicaments termolàbils)
- No presentació a la totalitat de l'abast del projecte (apartat 1.3).
- No adaptació al plànol i espai disponible (Annex plànols)

Per tant, de tot l'extractat fins ara, s'infereix que no només podrà ser motiu d'exclusió la manca de compliment d'algun dels requisits previstos en l'apartat 4.6.1 del PPT sinó, també, la contravenció a qualssevol de les altres prescripcions tècniques de l'equipament a subministrar que estaven configurades com a requeriments mínims.

En aquest punt, cal portar a col·lació l'informe tècnic de valoració de les ofertes pel que fa a la documentació relativa als criteris de valoració subjectiva (sobre B) (document núm. 13), on



Doc. original signat per:  
Maria Àngels Alonso Rodríguez  
31/10/2024,  
Maria Carmen Lucena Cayuela  
31/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D

Data creació còpia:  
31/10/2024 12:30:41

Pàgina 13 de 18



consten els motius que van desencadenar en l'exclusió de la recurrent, en els termes següents:

L'empresa 2 s'exclou de la valoració perquè la proposta del robot de grans dimensions genera de forma secundària diferents incidències explicades a continuació:

- Tal com es va respondre a una de les preguntes generades a través de la plataforma de la Generalitat, s'acceptarien modificacions sobre el despatx P.00.01.02 i que tinguessin una afectació lleugera i sense comprometre la sala d'espera.
- A la proposta d'aquesta empresa es proposa eliminar el despatx P.00.01.02, però també es redueix el despatx P.00.01.03 canviant també la posició de la porta d'entrada.
- El robot proposat no permet mantenir l'estructura necessària per a l'atenció dels pacients ambulatoris sense comprometre part de l'espai destinat a la sala d'espera, ja que aquesta es veu reduïda d'una forma important.
- La disposició del mostrador de dispensació per l'equip tècnic (punt 1 i 2) compromet l'entrada i sortida de pacients i treballadors a la sala d'espera i despatxos d'atenció. També hem de tenir en compte que molts dels pacients són fràgils i sovint amb dificultat de moviment que es desplacen amb cadires de rodes.
- El dispensador automàtic pick-up ha d'estar disponible 24x7 els 365 dies de l'any i la proposta de l'empresa no ho permet atenent la col·locació del dispositiu a l'interior de l'espai disponible a la farmàcia ambulatoria que queda tancada fora de l'horari d'atenció al pacient.

S'estableix que l'empresa 2 queda fora de la valoració tenint en compte l'esmentat anteriorment.

Doncs bé, en relació amb una eventual manca de motivació de l'exclusió de BECTON que s'apunta en el recurs, aquest Tribunal observa que les raons que van portar a aquesta decisió es troben suficientment argumentades *in allunde* en l'informe tècnic citat anteriorment, de data 10 de juliol de 2024, i en l'acte de la mesa de contractació que l'acull i que s'acompanya a la corresponent acta, documents tots ells que es van publicar al perfil de contractant del CCSPT i que, a més, es van traslladar a la recurrent juntament amb la notificació de la resolució d'adjudicació, no apreciant-se, en conseqüència, cap indefensió en el sentit vindicat per la recurrent.

Dit això, el fet que no s'hagi apreciat una manca substancial del requisit de motivació de l'acte impugnat no significa que els actes i informes de què porta causa i han condensat aquesta motivació siguin ajustats a dret i, en aquest aspecte, se centra el gruix principal del recurs de BECTON.



Doc. original signat per:  
Maria Àngels Alonso Rodríguez  
31/10/2024,  
Maria Carmen Lucena Cayuela  
31/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D

Data creació còpia:  
31/10/2024 12:30:41

Pàgina 14 de 18



Per tant, per analitzar la qüestió controvertida cal partir del fet que, efectivament, els plecs rectors de la licitació, en aquesta qüestió, no van ser impugnats en el seu moment i que, per tant, en aquest sentit, van esdevenir *lex inter partes*, de manera que les seves previsions al respecte van esdevenir vinculants per a totes les parts, tant les empreses licitadores que les van acceptar incondicionadament en presentar-se a la licitació ex article 139.1 de la LCSP, com a l'òrgan de contractació, qui ha de vetllar per adjudicar el contracte a qui compleixi les condicions establertes, com a lògic corol·lari de la garantia dels principis d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència que proclamen els articles 1 i 132 de la LCSP (entre moltes altres, resolucions 577/2023, 195/2023, 109/2023, 75/2022, 56/2022, 108/2021, 87/2021, 415/2020, 332/2020, 102/2020, 67/2020, 44/2020, 266/2019 d'aquest Tribunal seguint la jurisprudència del TS -per totes, sentències de 9 d'octubre de 2019, 20 de febrer de 2018, 27 de maig de 2009 i 26 de desembre de 2007- i la doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals i la doctrina dels tribunals de recursos contractuals, com ara, també per totes, les resolucions 43/2018, 8/2018, 5/2018, 1213/2017 i 1175/2017 del TACRC, que recullen i citen alhora el bagatge doctrinal fins aleshores).

D'altra banda, i al marge dels extractes dels plecs que s'han transcrit *ut supra*, cal tenir en consideració les necessitats que es pretenen satisfer amb el contracte i la idoneïtat del seu objecte.

En aquest sentit, l'apartat 2 de l'informe de necessitats (document núm. 2) preveu el següent:

## 2. JUSTIFICACIÓ DE LA NECESSITAT

Per millorar la gestió i dispensació de la MHDA de la farmàcia ambulatoria de la Corporació Sanitària Parc Tauli de Sabadell que actualment és manual i depenent de persones físiques, es fa necessària la contractació de un sistema automatitzat d'emmagatzematge i posterior dispensació de medicaments MHDA que asseguri el correcte desenvolupament de l'activitat i atenció a pacient extern, evitant incidències en l'estoc de medicació d'elevat cost, errors de dispensació i en conseqüència problemes de seguretat pel pacient. Per cobrir les necessitats assistencials el sistema ha de permetre controlar l'estoc de diferents productes de manera simultània i en un únic moviment. En aquest sentit, el contracte ha d'incloure l'adquisició

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ	Pàgina 15 de 18
		050D3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	



instal·lació i integració del producte amb altres sistemes necessaris al CCSPT; ús del software propi del sistema automatitzat, i servei de suport i manteniment.

Per facilitar la gestió de programació i disminuir els temps d'espera per a la dispensació de la medicació, **l'objecte del contracte inclou també l'adquisició d'un terminal de recollida automàtica de medicaments per usuaris externs seleccionats que no requereixin atenció farmacèutica, i que es beneficiïn d'una dispensació no programada permetent una entrega immediata sense espera. Aquest terminal ha de formar part del sistema automatitzat principal com a dispositiu annex, i ha d'estar integrat amb els sistemes necessaris de la CCSPT. Tanmateix, tots dos dispositius hauran d'integrar-se amb els programaris i sistemes de gestió corporatius de la CSPT.**

De tot l'anterior i, en particular, de la conjunyació de totes les previsions extractades fins al moment, s'infereix que el fet principal que va motivar l'exclusió de BECTON vindria donat per l'oferiment d'un robot de grans dimensions que, alhora, produeix una sèrie d'afectacions que redonden en un incompliment de les condicions tècniques exigides i de les necessitats reals, en tant que repercuteix de manera substancial en l'organització i les dimensions de les sales que formen part de l'espai on s'ha d'ubicar el maquinari -principalment, de la sala d'espera per als pacients-, qüestió que no resulta fútil en un procediment com aquest, en el qual resultava del tot necessari el coneixement adequat de la instal·lació, fins al punt que s'exigia, de manera prèvia a la presentació de les ofertes, que les empreses assistissin a una visita guiada amb els serveis tècnics del CCSPT, com s'ha vist abans.

Per tant, si bé l'òrgan de contractació va possibilitar efectuar propostes amb modificacions o inclús supressió d'alguns espai i els plecs no recullen de manera explícita el grau d'afectació que poden tenir aquests canvis en la reorganització de la instal·lació, cal entendre que una modificació rellevant amb un impacte tan important en l'espai disponible -com s'infereix de l'oferta i de les consideracions efectuades pels serveis tècnics de l'òrgan de contractació-, porta com a conseqüència un perjudici en la qualitat del servei.

En efecte, dels plecs rectors es desprèn, de manera clara, que s'havia de respectar la zona d'ubicació del robot establerta segons plànols, essent que, a la vista dels informes emesos pel CCSPT, es confirma que l'aparell ofert per BECTON no s'adapta a l'espai disponible, circumstància que es preveu com una causa d'exclusió en l'apartat 4.6.1 del PPT. A més, aquesta proposta afecta de manera significativa a diferents sales, especialment la de farmàcia ambulatoria, en tant que obliga a reubicar el mostrador d'atenció al pacient, amb una nova estructura física, el que porta irremediament a una pèrdua de confidencialitat dels pacients

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 16 de 18





i una modificació de la porta d'entrada prevista per aquests que repercuteix en una ocupació de l'espai corresponent a la sala d'espera i, al seu torn, també condiona l'entrada i sortida de treballadors a la sala d'espera i despatxos d'atenció, amb modificació, inclús, de la sortida d'emergència de pacients i professionals sanitaris, fets aquests que porten com a conseqüència, tal i com manifesta l'òrgan de contractació, una confluència de diferents persones en un mateix moment i espai que poden comprometre clarament a la qualitat del servei.

En conclusió, a la vista de l'oferta de BECTON i de les previsions contingudes als plecs, s'observa que la proposició de la recurrent planteja adaptacions al plànol i espai disponible no permeses d'acord amb l'apartat 4.6.1 del PPT en tant que no permeten garantir les qualitats existents. Així, tal i com s'infereix de l'informe de necessitats del PCAP (document núm. 2), en tractar-se d'un equipament que s'utilitza en un entorn hospitalari, s'ha de realitzar tenint en consideració el manteniment de les garanties de seguretat del pacient, de manera que s'asseguri que l'equipament a adquirir, a més de complir els requisits tècnics dels plecs, també vetlli per aquells altres de funcionals associats al servei públic sanitari, sent que en aquesta contractació, a més a més, no es permet l'ofertament de variants com alternativa a la solució prevista en el PPT.

Adicionalment, de la proposta de reorganització efectuada per la recurrent aflora, també, que contravé allò regulat a l'apartat 2.2.5.5 del PPT, tenint en compte que el terminal de recollida automàtica de medicaments per a usuaris externs seleccionats (dispensador automàtic pick-up) ha d'estar disponible 24 hores al dia, quelcom que no queda garantit en el cas de la proposta de BECTON, tota vegada que aquest dispositiu l'inclou dins de l'espai de la farmàcia ambulatoria, la qual queda tancada fora de l'horari d'atenció al pacient previst en l'apartat 2.5.1 del PPT. En aquest sentit, cal tenir en compte que BECTON va realitzar la visita a les instal·lacions i, per tant, va poder conèixer les indicacions relatives al punt exacte d'instal·lació i efectuar, en cas de dubte, les consultes que considerés oportunes al respecte.

En definitiva, de tot l'exposat no s'observa cap arbitrarietat en l'actuació de l'òrgan de contractació, en atenció a les previsions dels plecs i al contingut de l'oferta de BECTON, tenint en compte els incompliments a determinades prescripcions tècniques obligatòries i l'afectació a les qualitats existents en el plantejament de la proposició d'instal·lació del maquinari a subministrar per part de BECTON, motiu pel qual correspon desestimar el recurs interposat.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 31/10/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 31/10/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web <a href="http://csv.gencat.cat">csv.gencat.cat</a> fins al 31/10/2027	Data creació còpia: 31/10/2024 12:30:41
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica  CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D	Pàgina 17 de 18



D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

**ACORDA**

- 1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat J.M.J.G., en nom i representació de l'empresa BECTON DICKINSON DISPENSING SPAIN, SLU, contra la resolució d'adjudicació del contracte de subministrament d'un sistema robotitzat d'emmagatzematge i dispensació MHDA per a farmàcia, que tramita el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ DE SABADELL (expedient 24SM0834).
- 2.- Mantenir la suspensió d'aquesta licitació per raó de la coexistència d'un altre recurs especial (expedient N-2024-0421) pendent de resolució.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 30 d'octubre de 2024.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez  
Secretària

Carme Lucena Cayuela  
Presidenta



Doc. original signat per:  
Maria Àngels Alonso Rodríguez  
31/10/2024,  
Maria Carmen Lucena Cayuela  
31/10/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 31/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05OD3RXWIPCB6BK463ROINHPYUJ2N74D

Data creació còpia:  
31/10/2024 12:30:41

Pàgina 18 de 18