



Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 4 de novembre de 2024

Resolució: 457/2024 (recurs N-2024-0484)

Vist el recurs especial en matèria de contractació presentat per I.F., en nom i representació de l'empresa MEDTRONIC IBÉRICA, SA, contra la resolució d'adjudicació del contracte de subministrament de càpsula endoscòpica amb cessió d'equipament, que tramita el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0087P), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data 7 de febrer de 2024, es va publicar l'anunci de licitació del contracte de referència en el perfil de contractant del CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (en endavant, CCSPT òrgan de contractació), allotjat en la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya, a través del qual es van posar a disposició dels interessats el plec de clàusules administratives particulars (PCAP) i el plec de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació contractual.

En la mateixa data, es va publicar en el Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) S27.

L'objecte del contracte es correspon amb el subministrament de càpsula endoscòpica amb cessió d'equipament, sense divisió en lots, i té un valor estimat (VEC) de 524.888,00 euros.

SEGON. A la licitació van concórrer les empreses següents:

- MEDTRONIC IBÉRICA, SA (en endavant, MEDTRONIC)
- HOSPITAL HISPANIA, SL (a partir d'ara, HOSPITAL HISPANIA o l'adjudicatària)
- JAIME FARRÉ MUÑOZ -SYNMED- (des d'ara, SYNMED)



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
05/12/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
05/12/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC

Data creació còpia:
05/12/2024 11:30:27

Pàgina 1 de 22



TERCER. Un cop acomplerts els tràmits de la licitació, en data 8 de maig de 2024, l'òrgan de contractació va resoldre l'adjudicació del contracte, novament, a favor de MEDTRONIC, d'acord amb la proposta realitzada per la mesa de contractació (documents núm. 23 i 24).

El seu contingut es va publicar al perfil de contractant en data 9 de maig de 2024.

QUART. En data 28 de maig de 2024, SYNMED va presentar al registre electrònic assignat al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal), recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació del contracte (N-2024-0266).

En síntesi, fonamentava el recurs en la incorrecta valoració del criteri d'adjudicació corresponent al camp de visió, el qual requeria l'aportació del certificat ISO 8600-3. Així, segons exposava, hauria aportat amb la seva oferta tècnica documentació suficient que acreditava donar compliment a la normativa que avala aquell certificat, al marge que va indicar que es trobava en tràmit per a la seva obtenció. Addicionalment, retreia haver fet diversos intents per posar a disposició de l'òrgan de contractació el certificat i que no li havia estat permès esmenar el defecte.

Per tot l'anterior, sol·licitava que s'acordés puntuar a la recurrent en aquest criteri en 10,00 punts, quelcom que li suposaria una puntuació total de 94,31 punts i, per tant, que s'anul·lés la resolució impugnada a fi que es corregissin les puntuacions que li havien estat atribuïdes. Mitjançant altresí, també peticionava la suspensió del procediment de contractació.

CINQUE. En data 30 de maig 2024, HOSPITAL HISPANIA va presentar al registre electrònic assignat al Tribunal, recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació del contracte (N-2024-0272).

En síntesi, fonamentava el recurs en la incorrecta valoració de la seva oferta en relació amb tres criteris d'adjudicació automàtics, d'acord amb les consideracions següents:

1. Criteri "visió en temps real", fins a 5 punts. En aquest criteri, va obtenir 0 punts; tanmateix, segons exposava, de la seva proposta s'inferia que la tauleta on es visualitza el temps real era portàtil, de manera que podia acompanyar al pacient, qui podia portar-la i veure el temps real. Segons manifestava, el criteri en qüestió era de

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 2 de 22



naturalesa dicotòmica, de manera que es tenia o no, però no requeria res més sobre on ni com havia d'aconseguir-se el temps real.

2. Criteri "càpsula amb indicació pediàtrica (per nens de més de dos anys)", 2 punts. Segons manifestava, la seva oferta hauria d'haver obtingut 2 punts, en tant que la documentació que va presentar certificava la possibilitat de l'ús de la càpsula en pacients a partir de dos anys i, a més, aquest extrem també l'esmentaven les *guidelines* en el sentit que havia de ser l'especialista clínic qui decidís si realitzar proves prèvies i/o complementàries per a la presa de la decisió, en tractar-se d'un grup poblacional delicat.
3. Criteri "camp de visió", fins a 10 punts. En aquest punt, argumentava que en el primer informe de valoració, HOSPITAL HISPANIA va obtenir la màxima puntuació i que, en el segon informe, però, se li van atribuir 0 punts, malgrat a la valoració que es consignava en el darrer informe només se citava a SYNMED i a MEDTRONIC. Al respecte, adduïa que va aportar la mateixa documentació justificativa del criteri que MEDTRONIC, sent que a aquesta se li va atribuir la puntuació màxima i a ella, en canvi, no li va ser valorada. Addicionalment, sostenia que aquesta documentació era a tots els efectes equivalent a la presentada per l'altra licitadora, motiu pel qual entenia que hauria d'obtenir la mateixa puntuació que constava en el primer informe.

Per tot això, sol·licitava que s'anul·lés la resolució d'adjudicació, amb retroacció de les actuacions al moment de valoració de les ofertes, es corregissin els errors comesos en la valoració de les ofertes i, en conseqüència, s'adjudiqués el contracte a HOSPITAL HISPANIA.

SISÈ. En data 27 de juliol de 2024, el Tribunal va resoldre els recursos esmentats mitjançant la Resolució núm. 484/2024 per la qual s'estimava el recurs interposat per SYNMED (N-2024-0266), en el sentit del fonament jurídic sisè i, també, s'estimava parcialment el recurs interposat per HOSPITAL HISPANIA (N-2024-0272), davant l'aplanament parcial de l'òrgan de contractació, en el sentit del fonament jurídic sisè.

SETÈ. En compliment de la Resolució núm. 484/2024, l'òrgan de contractació va acordar la retroacció del procediment de contractació al moment de valoració de les ofertes (document núm. 35).

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 3 de 22



Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic

Seguidament, va remetre una petició d'aclariments a SYNMED (document núm. 36), en els termes que es reproduïxen a continuació:

1- Camp de visió:

En el document SC1 ISO [8600-1 2013](#) (entregat en fase d'al·legacions) **apartat 4.5 s'indica que l'angle de visió no serà superior al 15% i que l'angle de visió especificat és de 172º**, i a l'apartat 5.5 del mateix document s'indica "Complete" que entenem que vol dir que es passa el test, però no indica en quina graduació concreta.

Catàleg OMOM
S'indica un angle de 172º

Fitxa tècnica:
Ángulo de visión en el aire: 172º

En el document "Angle of Vision Test report"
- Apartat **C.9.3 requeriment a complir: s'indica 172º, -10% for SC1 (en el aire) i el resultat del test indica: passed (compleix) amb el resultat de 159º en el aire**

Per tant agrairíem que ens indiquéssiu quina és la graduació real de l'angle de visió que hem de tenir en compte per fer la valoració de la vostra oferta.

Consta que el tràmit va ser evacuat per SYNMED (document núm. 37).

VUITÈ. En data 23 de setembre de 2024, la mesa de contractació va acollir el nou informe tècnic de valoració (document núm. 38) i va proposar l'adjudicació del contracte a SYNMED (document núm. 39).

NOVÈ. Finalment, en data 25 de setembre de 2024, l'òrgan de contractació va aprovar l'adjudicació del contracte a SYNMED, un cop presentada la documentació exigida per part d'aquesta empresa (document núm. 43).

L'esmentada decisió va ser notificada a les empreses licitadores en data 26 de setembre de 2024 (document núm. 43) i, també, es va publicar al perfil de contractant de la CCSPT en la mateixa data.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 4 de 22



DESÈ. En data 17 d'octubre de 2024, MEDTRONIC va presentar al registre electrònic assignat al Tribunal, recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació del contracte (N-2024-0484). En síntesi, el recurs es fonamenta en els motius següents:

1. En el criteri d'adjudicació relatiu al camp de visió, SYNMED va reflectir en la seva oferta dades manipulades, en tant que a la fitxa elaborada per aquesta empresa va incloure un angle de visió de 172º que no es correspon amb el resultat de l'extracte del "test report" que es va analitzar per verificar l'equivalència al certificat ISO.
2. En idèntic criteri, afegeix, també, que el document aportat per HOSPITAL HISPANIA no certifica cap prova realitzada sobre la càpsula sinó que es tracta d'una "brochure" informativa dels estàndards internacionals ISO que explica els procediments necessaris per a obtenir la certificació ISO 8600-3.
3. Addicionalment, s'haurien produït altres errades en les puntuacions assignades a SYNMED i HOSPITAL HISPANIA.

En particular, retreu que cap de les dues ofertes disposa d'una càpsula específica per a malalties inflamatòries, quelcom que pot comprovar-se de la informació publicada a les pàgines webs respectives. A més, lligat a aquest fet, SYNMED tampoc disposaria d'un software específic per a Crohn que era un altre requisit puntuable. Per tot això entén que en aquest apartat, a SYNMED li correspondrien 6,82 punts menys dels atribuïts i, a HOSPITAL HISPANIA, 4 punts menys.

Per tot l'anterior, peticona que s'estimi el recurs presentat contra la resolució d'adjudicació, per no ser conforme a dret, i s'ordeni la retroacció de les actuacions als efectes de corregir les puntuacions atribuïdes a les empreses licitadores i adjudicar finalment el contracte a MEDTRONIC.

ONZÈ. En idèntica data, la Secretaria Tècnica del Tribunal va remetre còpia del recurs interposat a l'òrgan de contractació i va sol·licitar-li la tramesa de l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb els articles 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (LCSP); 22, del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 5 de 22



concordants del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant RD 814/2015).

En data 24 d'octubre de 2024 va tenir entrada en el Tribunal l'expedient de contractació, així com l'informe de l'òrgan de contractació en què s'oposa al recurs sobre la base de les consideracions següents:

1. En data 25 de setembre de 2024, l'òrgan de contractació va demanar aclariments a SYNMED respecte al criteri d'adjudicació relatiu al camp de visió, en haver-se adonat de la falta de coincidència entre l'angle de visió que s'indicava a la fitxa tècnica, d'aquell que constava al document "*angle of vision Test report*". Així mateix, de la resposta de la licitadora i de la confirmació de la disposició d'un angle de visió de 172°, el CCSPT va considerar que s'adequava a l'objecte del contracte, sense que tingués cap motiu per presumir la incorrecció de les dades indicades.
2. Quant a la valoració atribuïda a HOSPITAL HISPANIA en el criteri d'adjudicació del camp de visió, argumenta que el document presentat per aquesta empresa, intitulat "*Certificado de cumplimiento normativa ISO-8600-3*", certifica que la càpsula oferta compleix la normativa ISO-8600-3 quant al camp de visió d'equipament mèdic i que s'ha atès a aquesta per tal de certificar l'angle de visió descrit. Així mateix, considera que tal i com es va establir a la Resolució núm. 290/2024, s'ha efectuat una valoració del certificat en termes d'equivalència.
3. Quant a la resta d'errades a les puntuacions que vindica el recurs i que recauen sobre els criteris "*possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria*" i "*mòdul específic per avaluar en diagnòstic i seguiment l'afectació de la malaltia de Crohn*", considera correctes les valoracions efectuades respecte les ofertes de SYNMED i HOSPITAL HISPANIA, tota vegada que la necessitat a valorar era poder diagnosticar aquestes dues malalties, "*sigui amb 3 càpsules, amb dues o amb una de sola*".

Per tot això, sol·licita la desestimació del recurs.

DOTZÈ. Obert el període d'al·legacions a les parts interessades del recurs, van presentar els corresponents escrits SYNMED i HOSPITAL HISPANIA.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 6 de 22




Per una banda, SYNMED al·lega que el document aportat per MEDTRONIC és un test intern efectuat pel fabricant Jinshan, que no va ser admès per l'òrgan de contractació a l'espera que fos remès un informe oficial per un auditor extern on es realitza el "Test Report ISO 8600-1", el qual, als punts 4.5 i 5.5, recull que passa la prova; sent que aquest document és el que va emprar l'òrgan de contractació per valorar i assignar-li la corresponent puntuació. Així, havent acreditat que, efectivament, el camp de visió assoleix els 172º i que era el camp de visió més ampli, la puntuació atribuïda és totalment correcta. Addicionalment, sosté que no ha manipulat cap informació ni alterat el document i que l'únic que va fer és aportar un document oficial d'una empresa certificadora externa.

També, quant als motius del recurs que apunten que la seva oferta no disposa de cap càpsula de malalties inflamatòries, exposa que *Lewis Score* és una eina àmpliament validada per avaluar l'activitat inflamatòria intestinal de pacients amb malalties de Crohn, la qual està integrada al seu sistema de *software*. En aquest sentit, afirma que aquesta eina mesura les característiques clau com són, l'edema vellós, úlceres i estenosi, oferint un mètode eficaç per al diagnòstic i seguiment de la malaltia. De la mateixa manera, conclou que també s'especifica en el manual del fabricant que l'ús de la càpsula és adequat per a l'avaluació de l'intestí, incloent la detecció de Crohn. Finalment, vindica que el *software* associat a les càpsules ofertes està específicament dissenyat per al maneig integral de malalties com el Crohn.

Al seu torn, HOSPITAL HISPANIA exposa que el criteri relatiu al camp de visió ja va ser tractat pel Tribunal i corregit per l'òrgan de contractació, tenint en compte que la documentació aportada per ella era, a tots els efectes, equivalent a la documentació presentada per MEDTRONIC. Així mateix, el certificat aportat no es pot considerar en cap cas "*una mera certificación del delegado de ventas de Hospital Hispania*", com manifesta la recurrent, tal i com es pot comprovar de l'examen del document, doncs qui certifica té un càrrec de vicepresident *regulatory/quality/clinical*.

Quant als criteris relatius a la possibilitat de càpsula per còlon i possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria, sosté que no importa el nombre de càpsules sinó que amb aquestes es pugui visualitzar la mucosa i tracte digestiu necessaris i sol·licitats pels plecs. En aquest punt, aquesta empresa considera que allò que veritablement ajuda a l'especialista en el diagnòstic de patologies són les eines que disposa el *software* de revisió d'estudis que, en el seu cas, les inclou totes, a diferència de la recurrent que afirma que les eines només estan disponibles si s'ha dispensat la càpsula "*PillCam Crohn*".

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 7 de 22



Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 46 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013.

SEGON. El contracte que s'examina s'ha licitat per un poder adjudicador, els plecs el qualifiquen com a contracte de subministrament i, tenint en compte el seu VEC, s'ha de concloure que és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

TERCER. El recurs es dirigeix contra la resolució d'adjudicació del contracte, que és un acte objecte del recurs especial ex article 44.2 c) de la LCSP.

D'acord amb els articles 53 de la LCSP i 21.3 del RD 814/2015, la seva interposició produeix *ope legis* l'efecte de suspendre-la automàticament, sense que calgui el pronunciament exprés d'aquest Tribunal.

QUART. El Tribunal aprecia que la recurrent té drets i interessos afectats per l'acte que s'impugna i, en aquest sentit, legitimació activa als efectes dels articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013 per obtenir-ne una resolució quant al fons.

La seva representació ha quedat acreditada per actuar en el procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1 a) de la LCSP.

CINQUÈ. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP.

També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
05/12/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
05/12/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC

Data creació còpia:
05/12/2024 11:30:27

Pàgina 8 de 22




SISÈ. Abans d'entrar en el fons de l'assumpte, aquest Tribunal es veu amb la necessitat de recordar, una vegada més, que la seva funció no és fiscalitzadora, qualificadora de documentació, valorativa d'ofertes ni adjudicadora del contracte, funcions que corresponen únicament a l'òrgan de contractació.

La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 345/2024, 291/2024, 5/2024, 335/2023, 320/2022, 35/2021, 246/2020, 222/2020, 364/2019, 355/2019, 342/2019, 310/2019, 303/2019, 270/2019, 260/2019, 240/2019, 202/2019, 174/2019, 166/2019, 162/2019 d'aquest Tribunal; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea -TJUE- de 23 de novembre de 1978, *Agence européenne d'intérims/Comissió*, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, *ADT Projekt/Comissió*, T145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, *TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió*, T-148/04, Rec. P. II-2627, apartat 47, i de 9 de setembre de 2009, *Brink's Security Luxembourg S.A.*, apartat 193).

Així, d'existir vicis o incompliments en l'acte impugnat, aquest Tribunal ha de procedir a anul·lar l'acte o actes afectats i ordenar retrotraure les actuacions al moment anterior al moment en què el vici es va produir, però sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i els seus òrgans d'assistència i assessorament, que són els competents per dictar els actes i informes corresponents en el decurs del procediment de contractació (per totes, en supòsits substancialment idèntics al present, resolucions 15/2018 i 10/2018). Altrament, s'estaria davant un supòsit d'incompetència material sancionada amb nul·litat radical ex article 47.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

Ultra això, per analitzar la qüestió controvertida cal partir del fet que, efectivament, els plecs rectors de la licitació, en aquesta qüestió, no van ser impugnats en el seu moment i que, per tant, en aquest sentit, van esdevenir lex inter partes, de manera que les seves previsions al respecte van esdevenir vinculants per a totes les parts, tant les empreses licitadores que les van acceptar incondicionadament en presentar-se a la licitació ex article 139.1 de la LCSP, com a l'òrgan de contractació, qui ha de vetllar per adjudicar el contracte a qui compleixi les condicions establertes, com a lògic corol·lari de la garantia dels principis d'igualtat de tracte,

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 9 de 22



no discriminació i transparència que proclamen els articles 1 i 132 de la LCSP (per totes, les resolucions 36/2024, 14/2024, 356/2023, 321/2022, 218/2018, 107/2018, 99/2018, 32/2018, 102/2017, 91/2017, 54/2017, 14/2017, 6/2017, 166/2016, 125/2016, 118/2016, 78/2016, 67/2016 i 52/2016, en consonància amb la jurisprudència -per totes, sentències del Tribunal Suprem de 27 de maig de 2009, 26 de desembre de 2007, 21 de març de 2007 i 28 de juny de 2004, i de l'Audiència Nacional de 17 de febrer de 2016- i la doctrina dels tribunals de recursos contractuals, com ara, també per totes, les resolucions 43/2018, 8/2018, 5/2018, 1213/2017 i 1175/2017 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales – TACRC-, que recullen i citen alhora el bagatge doctrinal fins aleshores).

Entrant a examinar les al·legacions materials del recurs interposat, convé partir, prèviament, del pronunciament efectuat per aquest Tribunal a la Resolució núm. 290/2024, que va portar a l'anul·lació de l'anterior resolució d'adjudicació i, conseqüentment, a la retroacció de les actuacions al moment de la valoració de les ofertes.

Així, quant al recurs interposat per HOSPITAL HISPANIA (N-2024-0272), l'esmentada resolució va estimar un dels motius del recurs, el relatiu al criteri camp de visió, davant l'aplanament de l'òrgan de contractació i d'acord amb les consideracions que s'efectuaven al fonament jurídic sisè (el subratllat és nostre):

"lcto oculi, s'aprecia, doncs, l'error manifestat tant per la recurrent com pel propi òrgan de contractació, en tant que MEDTRONIC va obtenir 10 punts, malgrat indicar-se que no disposava de la corresponent certificació; mentre que a la recurrent, respecte la qual no es feia cap valoració al marge, no se li va atribuir cap punt.

Ultra això, en el cas d'aquest darrer criteri, cal posar en relleu que, si bé està configurat com un criteri d'adjudicació i no com una condició d'aptitud i solvència, el cert és que la seva naturalesa intrínseca mostra certa vinculació amb les condicions de solvència tècnica i professional, en particular, les acreditatives del compliment de les normes de garantia de la qualitat, ex article 93 de la LCSP, motiu pel qual regna el caràcter absolutament esmenable de la documentació que acrediti que el requisit en qüestió es disposava a la data límit de presentació de les ofertes (entre moltes altres, resolucions d'aquest Tribunal 286/2024, 235/2024, 602/2023, 404/2023, 153/2022, 187/2021, 15/2018, 10/2018, 178/2017, 149/2017, 45/2017 i 22/2017, resolucions del TACRC 898/2016 i 217/2016 i Sentència del Tribunal Suprem (TS) 4703/2004, de 2 de juliol).

A més, i quant als certificats expedits per organismes independents que acreditin el compliment de determinades prescripcions tècniques dels productes oferts, correspon també al·ludir a la doctrina d'aquest Tribunal sobre seva necessària anàlisi en termes d'equivalència (per totes, Resolucions 96/2024, 47/2024 i 18/2024).

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 10 de 22



Tot això, unit al fet que en la documentació aportada per la recurrent en la seva oferta, es desprèn determinada informació que refereix el compliment de la certificació ISO exigible per a la valoració del criteri, porten a aquest Tribunal a concloure que resulta procedent estimar les al·legacions del recurs en aquest motiu davant l'aplanament de l'òrgan de contractació, tenint en compte les observacions efectuades en aquest mateix fonament jurídic, per aplicació integradora de la regulació continguda en l'article 75 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa (LJCA) i conformement amb el criteri seguit en la doctrina (entre moltes altres, les resolucions 68/2024, 401/2023, 59/2023, 19/2023, 92/2022, 72/2022, 193/2021, 150/2020, 91/2020, 107/2019, 295/2018, 250/2018, 158/2018, 152/2018 i 140/2018, d'aquest Tribunal, i 634/2018 i 90/2018 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales), en el sentit d'anul·lar la resolució d'adjudicació i retrotraure les actuacions al moment de valoració de les ofertes, a fi i efecte que s'analitzi la documentació presentada per les empreses licitadores pel que respecta al criteri d'adjudicació "camp de visió", tenint en compte l'indicat en aquest fonament."

I, quant al recurs interposat per SYNMED (recurs N-2024-0266), es va estimar l'únic motiu que plantejava i que, també, pivotava sobre el criteri d'adjudicació camp de visió, d'acord amb el fonament jurídic setè (el subratllat és nostre):

"Certament, s'aprecia, de la documentació presentada per l'empresa recurrent amb la seva oferta que, si bé no s'acompanya el certificat ISO 8600-3 exigint per tal de valorar el criteri controvertit, sí que esmenta i aporta altra documentació que, segons indica, ja garanteix el compliment d'aquesta normativa, com el propi certificat CE de la càpsula oferta i un test efectuat per una entitat xinesa que versa, entre altres aspectes, sobre les proves d'angle de visió.

Tot això, fa concloure, a la vista de l'expedient tramès, que no s'ha produït una anàlisi de la documentació aportada per la recurrent en els termes indicats per la doctrina -més enllà de la valoració tècnica extractada anteriorment, en el sentit que "no tenen la ISO 8600-3"-, quelcom que unit al fet que l'òrgan de contractació ha reconegut -si bé, sorprèn que exclusivament en seu del recurs N-2024-0272- que hi va haver un error en la transcripció del segon informe de valoració de les ofertes i que les puntuacions no són correctes, no procedint la supressió d'aquests punts de valoració "en relació a alguna de les empreses licitadores", porta a haver de concloure en els mateixos termes que respecte aquell recurs i, conseqüentment, estimar el recurs interposat per SYNMED a fi i efecte que, retrotretes les actuacions al moment de valoració de les ofertes segons pronunciament recaigut arran del fonament jurídic anterior, s'analitzi també la documentació presentada per aquesta empresa en la seva oferta en termes d'equivalència -o no- amb el certificat exigint per a la valoració del criteri controvertit i, d'estimar-ho convenient, efectuï una sol·licitud

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ	Pàgina 11 de 22
		011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	



d'aclariment de la documentació aportada per SYNMED, amb els límits establerts per la doctrina, resolent de resultes d'aquest tràmit el que legalment correspongui.”

Finalment, el fonament jurídic vuitè, relatiu a les al·legacions adduïdes per la recurrent en el tràmit d'al·legacions als recursos, va concloure que:

“Finalment, quant a les al·legacions deduïdes per MEDTRONIC en el tràmit d'al·legacions als recursos previst a l'article 56.3 de la LCSP, convé recordar que aquest tràmit ve concebut per tal de donar compliment al mandat constitucional garant de l'audiència als interessats establert a l'article 105.3 de la Constitució espanyola, sense que el seu atorgament comporti per se una via de reconvençió o d'impugnació que permeti estendre motius en el tràmit d'al·legacions més enllà de les pretensions pròpies de les recurrents (en aquest sentit, entre d'altres, les resolucions 36/2024, 483/2023, 302/2023, 43/2023, 19/2023, 358/2022, 217/2022, 85/2022, 223/2021, 221/2021, 181/2020, 70/2020 i 355/2019).

L'anterior impedeix tractar les al·legacions abocades quant a la incorrecta valoració de les ofertes de SYNMED i HOSPITAL HISPANIA respecte d'altres criteris d'adjudicació, en tant que l'abast del pronunciament del Tribunal, d'acord amb el principi de congruència, ve determinat per l'estricta compliment de la funció revisora que té atribuïda i pels propis petitum dels recursos presentats per ambdues recurrents, lligat inexorablement a l'enjudiciament de la correcció i adequació de les puntuacions pel que fa als criteris controvertits per aquelles.

Tot això, sense perjudici que, arran del pronunciament de la present resolució, l'òrgan de contractació les tingui en compte en la retroacció de les actuacions a l'hora de prosseguir els tràmits de valoració de les ofertes fins a la resolució del procediment de contractació.”

Així mateix, en compliment de l'esmentada Resolució, l'òrgan de contractació va realitzar les actuacions que s'han extractat als antecedents de fet setè a novè.

I, contra la resolució d'adjudicació recaiguda arran de la retroacció acordada, l'anterior adjudicatària -i ara recurrent- planteja una sèrie d'irregularitats en les valoracions de les ofertes -algunes de les quals ja van ser manifestades en el tràmit d'al·legacions dels recursos anteriors, malgrat no van poder ser tingudes en compte, segons va quedar exposat al fonament jurídic vuitè de l'esmentat pronunciament, transcrit *ut supra*-, que han de ser dilucidades, ara, per aquest Tribunal.

En primer lloc, cal comprovar si les puntuacions assignades a l'ara adjudicatària -SYNMED- en relació amb els criteris d'adjudicació automàtics “visió en temps real”, “possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria” i “mòdul específic per avaluar en diagnòstic i seguiment

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 12 de 22



l'afectació per malaltia de Crohn" que controverteix MEDTRONIC, resulten correctes i conformes amb les previsions dels plecs.

Així, quant al criteri relatiu a la "visió en temps real", segons el previst a l'annex IV del PCAP, la seva configuració resulta la següent:

5. Càpsula: fins a 39 punts

➤ **Camp de visió – (fins a 10 punts)**

Es valorarà amb la màxima puntuació la càpsula que tingui el camp de visió més ampli. A la resta d'ofertes se'ls hi aplicarà la fórmula següent:

$$(camp\ de\ visió\ a\ valorar) \times 10 / camp\ de\ visió\ més\ ampli$$

Per ser valorat és imprescindible presentar la certificació ISO 8600-3 de l'angle de visualització de les videocàpsules

Respecte a la manera com s'havien de justificar els criteris automàtics, l'única referència que es troba en els plecs, com ja s'advertia a la referida Resolució, és la continguda en l'annex V del PCAP:

1.- Comprendrà la proposició econòmica que haurà de ser OBLIGATÒRIAMENT la que s'adjunta com a ANNEX III a aquest plec, la qual no podrà ser superior al pressupost inicial del contracte.

Preu unitari de cadascun dels articles i productes que es comprometi a subministrar el licitador i per les possibles successives comandes i ampliacions que es facin pel CCSPT durant la vigència del contracte.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 13 de 22



2.- En el seu cas, fer constar la capacitat màxima de producció i lliurament de què pot fer-se càrrec l'empresa per tal d'acomplir els terminis de lliurament.

3.- L'oferta inclourà els impostos que gravin el subministrament segons el que disposi la legislació tributària vigent en el moment de l'adjudicació del contracte.

4.- S'indicarà, si escau, la cessió sense cost d'aquells accessoris o elements complementaris als béns ofertats. En aquest cas s'haurà de fer constar la seva descripció tècnica amb preu d'oferta zero en el model de proposta econòmica.

5.- Tota aquella altra documentació que s'indiqui en els Plecs i que ajudi a una millor valoració del sobre.

Doncs bé, en relació amb aquest criteri, consta a l'expedient que es va formular un nou informe tècnic de valoracions de les ofertes que va concloure el següent:

Descripció	9,30	10,00	9,07	Observacions
Camp de visió – (fins a 10 punts) ISO 8600-3				Hospital Hispania - 160º Jaime Farré Muñoz-Synmed - 172º Medtronic Ibérica, SA - 156º

I, en conseqüència, van atribuir-se 0 punts a HOSPITAL HISPANIA, d'una banda, i 5 punts a SYNMED i a MEDTRONIC, de l'altra.

En aquest punt, considera la recurrent que SYNMED ha manipulat les dades facilitades i que el valor corresponent a l'angle de visió que se li ha valorat -172º- no es correspon amb el resultat de l'extracte del "test report" que es va analitzar per verificar l'equivalència al certificat ISO.

Per la seva banda, l'òrgan de contractació argüeix que va percebre una manca de coincidència entre les dades indicades a la fitxa tècnica i aquelles que constaven al document corresponent al "test report", motiu pel qual es va efectuar la corresponent esmena a l'empresa, sent que del tràmit conferit no s'ha pogut inferir l'error en les dades indicades.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 14 de 22



Finalment, SYNMED, en les al·legacions presentades al recurs, ha exposat que va aportar un informe oficial emès per un auditor extern que acredita que el camp de visió assolix els 172° i que era el camp de visió més ampli dels oferts.

Doncs bé, de l'examen de l'expedient quedat patent que l'òrgan de contractació va requerir a SYNMED per tal que confirmés l'angle de visió, tenint en compte que l'especificat era de 172° però al document acreditatiu, apartat 5.5, no s'indicava en quina graduació concreta (document núm. 36).

Al seu torn, la resposta facilitada per l'esmentada empresa (document núm. 37) va ser la següent:

En relación al **Expediente 24SM0087P**, queremos ACLARAR a su requerimiento, que el ángulo de visión de la cápsula endoscópica para intestino delgado OMOM Mod. SC1 es de **172°**, según se indica en el **Test Report del Certificado ISO 8600-1-2013**,

Apartado 4.5, donde se indica *"A menos que el fabricante especifique lo contrario, la desviación del campo de visión de un endoscopio con óptica respecto del valor indicado por el fabricante o el distribuidor no deberá ser superior al 15 %.*

Visión especificada 172°" "Test: Veredicto P (pasado)"

Apartado 5.5, donde se indica: *"Campo de Visión: Veredicto: P (pasado)"*

Donde se indica: *"El campo de visión de un endoscopio con óptica se determinará de acuerdo con ISO-8600-3: Resultado: Completado. Veredicto: P (pasado)"*

Les remitimos de nuevo dicho Test Report ISO 8600-1-2013

I, el contingut del test que s'acompanyava, al camp "field of view" -si bé, emès en data 15 de maig de 2024- indicava, també, 172°.

Convé destacar, també, que dins del sobre A l'empresa adjudicatària va incorporar una declaració responsable mitjançant la qual manifestava que la documentació aportada "o bé és original, o bé son còpies que es corresponen fidelment amb l'original" (document núm. 29).

En aquest sentit, tenint en compte l'anterior, aquest Tribunal aprecia que el test acompanyat amb l'esmena presentada per l'empresa SYNMED, malgrat de data posterior, no revela informació que sigui contradictòria amb l'aportada inicialment per aquesta licitadora, on ja es feia constar precisament un angle de visió de 172° en diverses parts de la documentació tècnica (pàgines 6, 10, 15, 26 i 36 del document núm. 32), sent que les proves aportades es refereixen sempre a la mateixa càpsula oferta, amb denominació "OMOM". Davant d'això, i sense que s'aporti cap més justificació sobre la manca de realitat de la informació facilitada per aquella empresa, no és possible confirmar l'error en les dades informades en aquest criteri,

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 15 de 22



quant al valor referit a l'angle de visió de la càpsula oferta per l'adjudicatària, quelcom que condueix a presumir l'ajust de l'oferta a la prescripció objecte de valoració, sense perjudici que el seu efectiu compliment hagi de ser comprovat per l'òrgan de contractació en seu d'execució del contracte (per totes, les resolucions núm. 1/2024 i 337/2023 d'aquest Tribunal).

Seguint amb l'anàlisi del recurs quant a la incorrecta valoració de l'oferta de SYNMED pel que fa al criteri relatiu "possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria", correspon examinar la seva descripció d'acord amb els plecs, segons es transcriu a continuació:

- Possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria (fins a 4 punts)
 - Si el proveïdor té càpsula per malaltia inflamatòria: 3 punts
 - Si el proveïdor no té càpsula per malaltia inflamatòria: 0 punts

En cas afirmatiu cal indicar el preu de venda durant la vigència del concurs per quan hi hagi la necessitat de compra puntual (fins a 1 punt):

Es donarà 1 punt a la càpsula per malaltia inflamatòria més econòmica, la resta obtindran una puntuació proporcional segons la fórmula:

$$\text{Preu més econòmic} / \text{preu a valorar} \times 1$$

Així, en aquest criteri, consta que les empreses licitadores van obtenir les puntuacions següents:

	Empreses presentades		
	Hospital Hispania, SL	Jaime Farré Muñoz-Synmed	Medtronic Ibérica, SA
Possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria (fins a 3 punts)	4,00	3,82	3,76
Preu més econòmic (fins a 1 punt)	Hospital Hispania, SL - 450€ Jaime Farré Muñoz-Synmed - 550€ Medtronic Ibérica, SA - 590€		

En aquest cas, MEDTRONIC retreu que l'oferta de SYNMED no disposa d'una càpsula específica per a malalties inflamatòries, circumstància que no la fa mereixedora de puntuació en aquest criteri.

Al seu torn, el CCSPT ha manifestat que allò essencial als efectes de valoració del criteri no era el fet de disposar de diverses càpsules, sinó la possibilitat de diagnosticar aquestes malalties.

I, finalment, SYNMED ha negat aquest incompliment adduït per la recurrent sobre la base que el seu sistema disposa d'una eina àmpliament validada per avaluar l'activitat inflamatòria

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
	Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ		Pàgina 16 de 22
		011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	



intestinal de pacients amb malalties de Crohn que està integrada amb el seu *software*; al mateix temps que al·lega que no importa el nombre de càpsules sinó que amb aquestes es pugui visualitzar la mucosa i tracte digestiu necessaris, essent el factor principal per al diagnòstic de patologies les eines que disposa el *software* i que, segons afirma, estan disponibles en la càpsula oferta per ella.

Doncs bé, a la vista de l'oferta tècnica de SYNMED, aquest Tribunal ha pogut comprovar que, a la pàgina 14 de la proposició tècnica, sota l'apartat de característiques tècniques, s'inclou la informació següent:

- Dado la duración de las baterías de la cápsula de colon, así como las 2 ópticas de que dispone y de sus características, y del registrador de datos además de la capacidad de la memoria del registrador, la misma cápsula de colon puede detectar enfermedades inflamatorias. (se adjunta folleto de la cápsula de colon)

I, així mateix, a la informació explicativa de la càpsula oferta (pàgines 30 i següents), es fa referència al sistema de rendiment en visualització, en atenció a la unitat de gravació i al *software* amb tecnologia d'intel·ligència artificial que, segons es desprèn, pot facilitar als facultatius mèdics la visió més completa de la zona intestinal.

Davant d'això, doncs, no es pot concloure una manca d'adequació de l'oferta de SYNMED a allò que era valorable en el criteri qüestionat simplement pel fet de no oferir una càpsula específica per a les malalties inflamatòries, tota vegada que la funcionalitat que es pretenia valorar, tal i com reconeix l'òrgan de contractació -i aquest Tribunal aprecia raonable, de conformitat amb les regles d'establiment de les prescripcions tècniques ex article 126.5 de la LCSP-, concorre en el cas de la càpsula oferta per aquella empresa, pel fet que amb idèntica càpsula es pot garantir el diagnòstic/seguiment, també, d'aquest tipus de malalties inflamatòries.

També, la recurrent qüestiona la puntuació atorgada a SYNMED respecte al criteri d'adjudicació del "*mòdul específic per avaluar en diagnòstic i seguiment l'afectació de la malaltia de Crohn*" per considerar que a l'oferta d'aquella empresa "*no existe ninguna evidencia de que se cuente con herramientas específicas para Crohn*".

I la configuració del criteri és la següent:

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 17 de 22



- Mòdul específic per avaluar en diagnòstic i seguiment l'afectació per malaltia de Crohn.
(fins a 3 punts)
SÍ – 3 punts
NO – 0 punts

Per la seva banda, el CCSPT ha manifestat que, a la vista de la fitxa tècnica de SYNMED, els serveis tècnics van entendre que el software de la càpsula oferta, que permet detectar les tres malalties, també podia fer el diagnòstic i el seguiment de totes tres.

Al seu torn, SYNMED ha manifestat que *Lewis Score* és una eina àmpliament validada per avaluar l'activitat inflamatòria intestinal de pacients amb malalties de Crohn, la qual està integrada en el seu sistema de *software*. En aquest sentit, afirma que aquesta eina mesura les característiques clau com són, l'edema vellós, úlceres i estenosi, oferint un mètode eficaç per al diagnòstic i seguiment de la malaltia.

Doncs bé, a la vista de l'oferta formulada per SYNMED, s'infereix que el sistema ofert incorpora:

Càpsula de colon y diagnòstico de enfermedad de Crohn y software específico en la misma aplicación
PVP càpsula de colon: 550€ + IVA

També, a la pàgina 30 de la seva oferta, es fa esment al fet que:

*La resolución de OMOM CC es 360*360. La calidad de imagen mejorada ayuda con la evaluación clínica y un diagnóstico más preciso.*

/.../

OMOM CC consta de càpsula de colon¹, unidad de grabación² y software VUE Smart³ Con calidad de imagen mejorada.

OMOM CC tiene una mayor duración de la batería y un revolucionario software con tecnología de inteligencia artificial que tiene como objetivo hacer que la colonoscopia de diagnóstico sea más fácil e inteligente.

En atenció a l'anterior, tampoc en aquest cas es pot estar al parer de la recurrent que vindica la manca d'aquest mòdul d'avaluació del diagnòstic i seguiment de l'afectació per malaltia de Crohn pel que fa a l'oferta de SYNMED, tenint en compte que la seva proposició sí que conté referències a un *software* vinculat a la càpsula oferta que permet diagnosticar i facilitar



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
05/12/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
05/12/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC

Data creació còpia:
05/12/2024 11:30:27

Pàgina 18 de 22



l'avaluació clínica dels pacients, no observant-se, doncs, arbitrària o incorrecta la puntuació assignada per l'òrgan de contractació.

Per tant, partint de tot l'argumentat anteriorment, no pot prosperar la petició d'exclusió de SYNMED -vindicada per la recurrent quant a la primera de les al·legacions analitzada-, ni tampoc la rectificació de les puntuacions pel que fa a la resta de criteris controvertits, en atenció als plecs rectors i al contingut de l'oferta formulada per l'empresa adjudicatària, sense que s'observi una actuació desajustada o contrària en el CCSPT amb entitat suficient per fer claudicar la seva presumpció d'encert i legalitat.

SETÈ. Desestimades les pretensions que van dirigides contra les puntuacions atribuïdes a l'empresa adjudicatària en els criteris d'adjudicació controvertits, decauria la legitimació de MEDTRONIC per a discutir les valoracions respecte de la segona classificada, això és, HOSPITAL HISPANIA, pel fet que l'eventual estimació d'aquestes tampoc la permetria aspirar a l'adjudicació del contracte.

Tanmateix, amb caràcter *obiter dicta* i, per major tranquil·litat de la recurrent, aquest Tribunal considera necessari efectuar algunes consideracions.

Així, quant al criteri d'adjudicació relatiu al "camp de visió", la recurrent sosté que HOSPITAL HISPANIA no va certificar cap prova realitzada sobre la càpsula, sinó que simplement va aportar un document informatiu dels estàndards internacionals ISO.

Al seu torn, l'òrgan de contractació addueix que l'esmentada empresa va presentar un certificat de compliment de la normativa ISO, el qual va ser valorat en termes d'equivalència.

Per la seva banda, HOSPITAL HISPANIA, en el tràmit d'al·legacions conferit, ha manifestat que aquest criteri ja va ser tractat pel Tribunal i corregit per l'òrgan de contractació, tenint en compte la documentació aportada que resultava equivalent a la de MEDTRONIC, sent que el certificat presentat ve subscript per un càrrec de qualitat.

Doncs bé, cal partir de la documentació que va ser aportada per HOSPITAL HISPANIA i que, d'acord amb l'informe emès per l'òrgan de contractació *ex article 56 de la LCSP*, és la que ha tingut en compte a l'hora de concloure la seva equivalència amb el certificat exigít (pàgina 47 del document núm. 31):

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 19 de 22



La empresa **HOSPITAL HISPANIA S.L.**, importador y distribuidor autorizado de Productos Sanitarios, y dedicada a proyectos de Medicina y Técnica, certifica que posee la distribución única para todo el territorio nacional, de los equipos y sus componentes de la línea de función pulmonar del fabricante **ANX ROBOTICA.**

Así mismo, a través de este documento Hospital Hispania certifica también que la Cápsula Endoscópica de la empresa representada, NAVICAM SB, cumple con la normativa ISO-8600-3 en cuanto a la medida del ángulo de visión de equipamiento médicos "Endoscopes – Medical endoscopes and endotherapy devices", y que es dicha normativa y sus normas las que se han seguido para certificar el ángulo de visión descrito en la documentación presentada.

Així mateix, al compliment de l'esmentada norma UNE s'hi troben, també, referències a les pàgines 22 i 25 d'idèntic document núm. 31:

ILUMINACIÓN	LED
OBJETIO MÍNIMO DETECTABLE	0.05 mm
ÁNGULO DE VISIÓN	160º ISO 8600-3
PROFUNDIDAD DE FOCO	0mm-30mm
FRECUENCIA DE IMÁGEN	0.5-12 bps
RESOLUCIÓN	640x480

AnX Robótica y su continua mejora y desarrollo en el campo de la endoscopia, pone a disposición de los profesionales, imágenes de gran calidad que muestran las vellosidades con una claridad extraordinaria.

El nivel de ruido presente en la imagen se ha reducido y se han optimizado los ajustes de brillo y color para poder observar de manera precisa la mucosa del intestino delgado e identificar lesiones. A su vez, el amplio ángulo de visión, reduce la posibilidad de pasar por alto posibles lesiones. Todo ello, hace un diagnóstico rápido, preciso y fiable.

/.../

La cápsula destinada al estudio del Colon dispone de ciertas características diferentes, como son:

- Doble cámara frontal de 175º de ángulo de visión según ISO-8600-3, hasta 38 imán./ser.

Nogensmenys, de l'expedient tramès no s'aprecia, al marge de l'explicació que ha donat l'òrgan de contractació en el seu informe a propòsit del recurs, el qual es fonamenta en la





informació que forma part de l'oferta d'HOSPITAL HISPANIA -extractada *ut supra*-, una anàlisi en el sentit exposat al fonament jurídic sisè de la Resolució núm. 290/2024, això és, (el subratllat és nostre) "d'anul·lar la resolució d'adjudicació i retrotraure les actuacions al moment de valoració de les ofertes, a fi i efecte que s'analitzi la documentació presentada per les empreses licitadores pel que respecta al criteri d'adjudicació "camp de visió", tenint en compte l'indicat en aquest fonament".

En efecte, l'esmentada Resolució feia referència al caràcter esmenable de la documentació d'aquest tipus de requisit, així com a la seva anàlisi en termes d'equivalència ex article 128 de la LCSP i, en aquest sentit, malgrat s'infereix la seva acceptació per l'òrgan de contractació, pel fet de considerar-la equivalent al certificat ISO 8600-3 -necessari per a la valoració de l'angle de visualització de les vídeo-càpsules-, hagués estat convenient que el CCSPT argumentés o desenvolupés les raons que li han permès deduir que aquella documentació servia per demostrar que els béns a lliurar complien els paràmetres de valoració del criteri d'adjudicació en qüestió; en atenció, per exemple, a les normes complides per certificar l'angle de visió.

Ultra això, quant a la valoració de l'oferta d'HOSPITAL HISPANIA en el criteri relatiu a la "possibilitat de càpsula per malaltia inflamatòria", s'ha d'arribar a idèntica conclusió que en el cas de SYNMED, segons s'ha analitzat al fonament jurídic anterior. Així, del contingut de la seva oferta (document núm. 31) s'observa que també la càpsula oferta per aquesta empresa està indicada per al tractament digestiu "*de todas las patologías que en él se puedan detectar*", entre les quals s'inclou la malaltia inflamatòria intestinal, la qual es desenvolupa a les pàgines 26 i següents de l'oferta, quelcom que, també en aquest supòsit, permet concloure el compliment de la funcionalitat que era valorable en l'esmentat criteri, en els termes informats per l'òrgan de contractació.

Ergo, de tot l'analitzat anteriorment, correspon desestimar el recurs presentat per MEDTRONIC.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 21 de 22



ACORDA

- 1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació presentat per I.F., en nom i representació de l'empresa MEDTRONIC IBÉRICA, SA, contra la resolució d'adjudicació del contracte de subministrament de càpsula endoscòpica amb cessió d'equipament, que tramita el CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0087P).
- 2.- Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació prevista en l'article 53 de la LCSP, a l'empara del que disposa l'article 57.3 del mateix cos legal.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició dels recursos, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 4 de desembre de 2024.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 05/12/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 05/12/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 05/12/2027	Data creació còpia: 05/12/2024 11:30:27
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 011W4SKGPZ5X6VBOFCZV64H5W7SNOGHC	Pàgina 22 de 22